

golosinfo.org

ГОЛОС
за честные выборы

МАЙ
2014

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДАЙДЖЕСТ
движения в защиту прав избирателей «Голос»

избирателя
на выборах
депутатов
Госдумы Рос

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление	03
Лента событий	04
Региональные новости	05
Новости законодательства	06
Выборы за рубежом	07
Экспертное мнение	12
Избирком месяца	16

ГЛАВНЫЕ ТЕМЫ ВЫПУСКА

Александр Грезев:
Наблюдение за выборами
президента Литвы



стр. 7

Отчет миссии EPDE по
наблюдению за выборами
президента Украины



стр. 10

Александр Кынев: Как
пройдут выборы
Мосгордумы



стр. 13

Избирательная
комиссия
Московской области



стр. 16

Секретные материалы

«Голос» снова направил в МГИК заявление о предоставлении доступа к видеозаписям, полученным в ходе голосования на выборах мэра Москвы 8 сентября 2013 года.

В прошлом году «Голос» сделал попытку получить видеозаписи веб-камер, которые были расположены на избирательных участках, не обеспеченных достаточным вниманием наблюдателей на выборах мэра Москвы.

Процедура получения видеоматериалов определяется документом, утвержденным МГИК. Согласно порядку, для получения видеозаписи заявителю необходимо подготовить обоснование: указать какое-либо нарушение на конкретном избирательном участке и объяснить, каким образом это нарушение затрагивает права заявителя. Понятное дело, что такие условия затрудняют получение видеозаписей.

Изначально «Голос» преследовал цель – проверить данные итоговых протоколов, которые в соответствии с этим же порядком, утвержденным МГИК, должны демонстрироваться на обозрение гражданам в режиме онлайн через веб-камеры. Однако после получения отказа в предоставлении видеозаписей, юридическая служба «Голоса» изучила вопрос законности такого отказа и пришла к выводу: доступ к видеозаписям не должен быть ограничен каким-либо образом.

Конституция РФ и федеральное законодательство четко определяет право граждан на получение информации о деятельности государственных органов и должностных лиц. Кроме того, деятельность избирательных комиссий должна осуществляться открыто и гласно. Соблюдение этого принципа – единственный способ повысить доверие граждан к институту выборов в России.

Федеральное законодательство (ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ и ст.ст. 1, 8 Федерального закона от 09.02.2009 N 8-ФЗ) также определяет, гражданин не обязан обосновывать свое желание получить информацию о деятельности того или иного должностного лица или органа. На основании этого «Голос» снова направляет заявление в МГИК о предоставлении доступа к видеозаписям, полученным в ходе голосования на выборах мэра Москвы с 1408 избирательных участков.

Напоминаем, что данные записи хранятся в течении одного года с момента подведения итогов голосования. Видеоматериалы может запросить любой избиратель города Москвы, а с текстом заявления можно ознакомиться [ТУТ](#).



Лента событий

12
МАЯ



Еженедельный отчет по долгосрочному наблюдению за выборами: голосование 11 мая 2014 года

20
МАЯ



Заявление по итогам наблюдения за днем голосования на досрочных выборах главы г. Александрова 18 мая 2014 года

16
МАЯ



Владимирский «Голос» проведет наблюдение в Александрове

28
МАЯ



Еженедельный отчет по долгосрочному наблюдению за выборами: голосование 25 мая

Май

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

14
МАЯ



«Голос» снова направил в МГИК заявление о предоставлении доступа к видеозаписям, полученным в ходе голосования на выборах мэра Москвы 8 сентября 2013 года

21
МАЯ



Еженедельный отчет по долгосрочному наблюдению за выборами: голосование 18 мая 2014 года

18
МАЯ



Эксперт юридической службы «Голоса» обратился в прокуратуру с жалобой на нарушение права на свободу волеизъявления

18
МАЯ



Работа Колл-центра горячей линии 8 800 333-33-50, Карты нарушений и сервиса параллельного подсчета голосов СМС-ЦИК.

29
МАЯ



Ресурсный правозащитный центр подготовил обзор важнейших изменений законодательства об НКО

Региональные новости



Мурманск

Губернатор Мурманской области досрочно ушла в отставку, чтобы участвовать в выборах



Вологда

Глава Вологодской области досрочно ушел в отставку и намерен участвовать в выборах главы региона в сентябре



Таймырский район

Члены избирательной комиссии предстанут перед судом по обвинению в фальсификации избирательных документов



Пермь

В Перми будет запущен своеобразный эксперимент — «народное» голосование по выборам сити-менеджера



Казань

Жители Казани требуют установить видекамеры на избирательных участках



Тюмень

Губернатор Тюменской области досрочно сложил полномочия, чтобы баллотироваться на пост главы региона в сентябре



Орел

Путин принял досрочную отставку губернатора Оренбургской области. Юрий Берг будет баллотироваться на пост главы региона в сентябре



Калмыкия

Глава Калмыкии досрочно сложил полномочия, чтобы идти на выборы в сентябре



Липецк

Губернатор Липецкой области досрочно сложил полномочия, чтобы идти на выборы в сентябре

Избирательное законодательство в России

- 07 мая** - На сельских выборах кандидаты смогут вести избирательную кампанию без открытия избирательного счета
- 13 мая** - Поправка о сохранении прямых выборов мэров не внесена в проект муниципальной реформы
- 14 мая** - Госдума одобрила в первом чтении законопроект, расширяющий в Конституции полномочия президента
- 14 мая** - В Госдуму внесен законопроект, отменяющий госпошину при подаче судебного иска о нарушении избирательных прав граждан и права на участие в референдуме
- 14 мая** - Законодательное собрание Петербурга в срочном порядке в первом чтении одобрило поправки в закон о выборах губернатора города
- 15 мая** - Ассоциация сельских муниципальных образований и городских поселений Челябинской области подготовила замечания и предложения к проекту реформы местного самоуправления
- 16 мая** - Избирком поддержал идею референдума по выборам для сохранения прямых выборов мэра и депутатов гордумы Астрахани
- 19 мая** - Графа «против всех» — только на муниципальных выборах
- 21 мая** - Госдума снизила количество будущих выборов — законопроект о реформе МСУ принят
- 28 мая** - В Свердловской области планируется отменить открепительные удостоверения

Выборы за рубежом

Александр Грезев: Наблюдение за выборами президента Литвы

11 мая я был наблюдателем на президентских выборах в Литве. Удалось мне это не по какому-то специальному приглашению, а за счет победы в конкурсе «Голоса». Всего таких победителей было четыре человека, еще семь приехали по рекомендациям. Также была пара десятков наблюдателей из Белоруссии. Все вместе мы объединились с местными активистами и движением «Белые перчатки». Разбившись на пары, мы узнали свою территорию для наблюдения.

Я и мой напарник Эдгарас получили очень интересный маршрут – открытие и подсчет должны были быть в самом Вильнюсе, но в специфическом районе Наууйои-Вильня. Поляков там проживает 34%, тогда как литовцев всего 29,5%. А еще 19,8% русских и 9% белорусов. Наблюдать же за основной частью голосования нам выпало в довольно отдаленном городе Висагинас на северо-востоке. Это самый русский город Литвы (56% русских и только 16% литовцев).

Оказавшись там, я с трудом мог отличить Россию от Литвы. Русский язык там абсолютно доминирует, на участках работают русскоязычные радиостанции, и даже члены комиссий в большинстве по умолчанию здороваются на русском первыми! Так уж получилось, что в этот город съезжались во времена СССР работать на Игналинской атомной электростанции, причем было это не так уж и давно, в 70–80 годы. Литовский язык тогда им был не нужен, да и сейчас постаревшие бывшие рабочие обходятся без него. Так и живет этот депрессивный город, в 2009 АЭС закрылась, а всего за последние 10 лет население города сократилось на 25%. Я был бы очень рад и весь день просидеть в этом городе на каком-то участке в качестве стационарного наблюдателя, это ведь такое захватывающее действие с точки зрения моих научных интересов!

Главная интрига 11 мая была в том, нужен ли будет второй тур.

Одна из самых типичных картин на участках в Висагинасе: приходит русский пенсионер, получает бюллетень, с интересом сразу начинает его изучать и спрашивает: «а что делать-то?». Ну, ведь правда, что в России мы каждый раз видим тоже самое? И вот отдельно стоит отметить, за кого они голосовали, это было очень легко определить. Урны в Висагинасе решением местного самоуправления были полностью прозрачными (тогда как в Вильнюсе деревянные) и при желании или удаче можно было



Aleksander Grezev
@Grezev

Читать

На участках в Литве практически нет наблюдателей и просто не предусмотрены для большого количества, хотя все кандидаты могут направить двоих

2:39 после полудня - 11 мая 2014 📍 Visaginas, Lietuva

1 RETWEET



видеть отметки в некоторых бюллетенях. Я насчитал более десятка штук, и лишь в одном голос был не за депутата Европарламента и лидера партии «Избирательная акция поляков» Вальдемара Томашевского. То, с каким рвением шли за него голосовать именно русские для меня стало откровением.

И хотя поляки с русскими в Литве в политическом плане дружат, у них традиционный блок на выборах в Европарламент уже 25 мая, увиденное превзошло все мои ожидания. У него агитация даже частично на русском была с лозунгом «За христианские ценности». Стоит отметить, что и набрал Томашевский в этот раз почти в два раза больше, чем на президентских выборах 2009 года. Литовцы же его откровенно не любят и считают популистом, а некоторые и «пятой колонной». Все, кого я знаю, как один, не любят также и Паксаса, и Успаских. Часто в разговорах многие признаются, что даже почти не знают лично людей, которые голосуют за их партии, но получают они много. Это как у нас с Единой Россией.

Неоднозначно также и отношение и к социал-демократам, которые считаются приспособленцами с неопределенной позицией по многим вопросам, особенно во внешней политике. Однако сейчас в рейтингах правящая партия премьер-министра Альгирдаса Буткявичюса имеет около 30% поддержки, и намного опережает как своих партнеров по коалиции, так и оппозиционных консерваторов с либералами. Все просвещенные литовцы в подавляющем большинстве отдадут предпочтение Союзу

Выборы за рубежом

Отечества или Движению либералов, а на президентских выборах голосовали, разумеется, за Далю Грибаускайте.

Главная интрига 11 мая была в том, нужен ли будет второй тур. Я ставил на то, что Грибаускайте 50% не преодолет, и не ошибся. Но также развернулась упорная борьба за второе место между социал-демократом Зигмонтасом Бальчитисом и кандидатом от Партии труда Артурасом Паулаускасом, который в 2004 года недолго уже побыл президентом после импичмента Роланду Паксасу и до второго избрания Валдаса Адамкуса. С небольшим перевесом взял вверх все же Бальчитис. Но во втором туре против Грибаускайте у него почти нет шансов. Конечно, электорат популистов принесет ему большой переток голосов, но все же 46,61% за Грибаускайте слишком много, чтобы проиграть во втором туре. Да и Бальчитис, как говорят, не особо-то стремится выиграть. Он кандидат в Европарламент от социал-демократов и уже заявил, что в случае избрания туда не будет отказываться от мандата.

Надо также написать о самих процедурах и наблюдении. Я внимательно изучил закон о выборах президента и вынужден признать, что, с моей точки зрения, как российского наблюдателя, он далеко несовершенен. Крайне слабо прописаны права наблюдателей, вообще нет ничего про фото/видео съемку. Большинство комиссий в этом не отказывали, но были и недопонимания. Меня на первом же участке попросили вообще ничего не снимать, мотивируя это необходимостью разрешения от школы, где находится этот участок.



Aleksander Grezev
@Grezev



В законе Литвы не прописано вообще про фото видео съемку. На просьбу от разрешении, меня попросили ничего не снимать.

7:33 утра - 11 мая 2014 📍 Vilnius, Lietuva



Очень странная и, на мой взгляд, неудобная процедура подсчета голосов. Бюллетени там считают не публично перекладывая по одному, а

одновременно несколько пачек разные члены комиссий. Потом записывают карандашом на бумаге результат и дают пересчитывать другим членам комиссий. И так по кругу несколько раз... Долго, нудно и неэффективно. Часто цифры не сходятся, они начинают пересчитывать или... подводить цифры. Это порочная практика распространена в Литве очень широко и почему-то большинство к подобному относится нормально.

Цифры очень просто подводятся также и в работе со списками, которая параллельно ведется с подсчетом неиспользованных бюллетеней. Уследить за всем, тем более не зная литовского, просто невозможно. Крайне странная также система с конвертами для голосов на дому и по почте. Переносных урн там нет, и кто не может прийти на участок голосует только досрочно, кладя бюллетень в маленький конверт, который потом кладется и в большой конверт с другим документом. Что мне не нравится, так это то, что вскрытие этих конвертов происходит уже после подсчета всех голосов в урне, т.е. за кого довольно небольшая группа людей проголосовала считается отдельно и даже в протоколе это отображается. Очень странно.

Были и другие спорные моменты, но обо всех писать слишком долго. Видимо, в обществе все же есть какое-то доверие к избирательному процессу, и он проходит адекватно ситуации в стране, не требуя более жестких и конкретных разъяснений в законе. Что мне больше всего понравилось, так это очень спокойная и дружелюбная обстановка на всех участках, где я побывал. Многие члены комиссии сами шли на контакт, спрашивали с большим интересом, даже некоторой наивностью, о выборах в России.

А на подсчете, как уже сказал, были в Науойи-Вильня. Здесь победу с огромным перевесом за счет поляков и русских одержал Томашевский.

Александр Грезев, координатор движения «Голос» в Свердловской области, был наблюдателем на президентских выборах в Литве. Первый тур выборов прошел 11 мая 2014 года.



Я внимательно изучил закон о выборах президента и вынужден признать, что, с моей точки зрения, как российского наблюдателя, он далеко несовершенен

Выборы за рубежом

Международное наблюдение: выборы в Европейский парламент в Эстонии

25 мая 8 международных наблюдателей, приехавших из России и Литвы по приглашению Центра эстонских инициатив, наблюдали за выборами в Европейский парламент в Эстонии.

На нескольких избирательных участках мы столкнулись с проблемой защиты избирательных бюллетеней

Наблюдение за процессом голосования проходило группами по двое и трое в трех различных направлениях: Пярну, Хаапсалу, Лихула (западное направление), Пайде, Вильянди (южное направление), Маарду, Локса, Кохтла-Ярве (восточное направление). Наблюдение за открытием избирательного участка и подсчетом электронных голосов проходило в Таллине.

Предварительно все наблюдатели прослушали лекцию о системе выборов в Эстонии.

Наблюдатели были очень хорошо приняты на всех избирательных участках, члены избирательных комиссий были готовы ответить на все вопросы. Национальных наблюдателей на участках мы не встречали, так как выборы в Европейский парламент в Эстонии пользовались низкой популярностью.

На нескольких избирательных участках мы столкнулись с проблемой защиты избирательных бюллетеней. Урны предварительного и выездного голосования хранились в отдельном помещении, вне поля зрения членов избирательной комиссии. Кроме того, на одном участке надомного голосования не была запломбирована. Председатель избирательной комиссии пытался доказать, что нет необходимости пломбировать урны надомного голосования до закрытия избирательного участка. В конечном счете председатель ознакомился с процедурой пломбирования урн и запломбировал урну на глазах у наблюдателей.

В нескольких случаях избиратели заходили в кабинки для голосования вместе,



что нарушает принцип тайны голосования, а также об индивидуальной и независимой подаче голоса. На нескольких избирательных участках кабинки для голосования были расположены по кругу, что уменьшает возможность следить, чтобы избиратели не заходили в кабинки вместе.

Во всех случаях избирательный бюллетень был сложен вдвое, и на нём, перед тем как бросать в урну, была поставлена печать. На всех избирательных участках урну охранял один член комиссии, который ставил наружную печать, что предотвращает вброс. Таким образом на бюллетени должно быть две печати – внутри и снаружи.

Наблюдение за выборами в Европейский парламент в Эстонии было организовано Центром Эстонских Инициатив при финансовой поддержке Фонда Открытая Эстония.

Диана Поздняк, Международный центр
электоральных исследований (IESC)



Выборы за рубежом

Отчет о международной миссии EPDE по наблюдению за выборами президента Украины



Завершилась краткосрочная миссия по наблюдению за выборами президента Украины. Миссия проводилась под эгидой Европейской платформы за демократические выборы (EPDE). Поддержку миссии оказывали фонд "Открытая Россия", Европейская комиссия и фонд немецко-польского сотрудничества.

Организационное содействие оказывали участники EPDE из Украины – Комитет избирателей Украины и Гражданская сеть ОПОРА.

Набор наблюдателей в миссию проводился по внутренней рассылке Движения Голос, СОНАР, Гражданин наблюдатель, Наблюдатели Санкт-Петербурга и других гражданских активистов. Участников просили указать свой опыт наблюдения на выборах в России и в международных миссиях. Всего записалось более 800 человек.

В это же время осуществлялся подбор региональных координаторов для наблюдения в 25 регионах Украины. Это была огромная работа, которая велась в течение месяца: это и анонсы на сайте, и анализ состава привлеченных наблюдателей, и хронология записи добровольцев.

Подготовка методических материалов для участников миссии

Были подготовлены 3 брошюры: Краткая подборка основных положений избирательного законодательства Украины, Дневник международного наблюдателя и Блокнот для работы по сбору материалов через систему СМС-Штаб. Кроме этого были подготовлены информационные листовки о Миссии и нагрудные значки для наблюдателей.

Миссией была запущена работа совместного пресс-центра "За честные выборы-2014" с 20 мая по адресу – Хрещатик, 27А. Пресс-центр работал для EPDE, Комитет избирателей Украины и гражданской сети ОПОРА

Хронология событий

19 мая неожиданно центральная избирательная комиссия Украины

отказала в аккредитации миссии EPDE.

Данное решение было обжаловано при поддержке коллег из ОПОРА, и 20 мая административный суд встал на сторону наблюдателей, признав решение ЦВК Украины не законным.

В то же время решение ЦВК затягивалось до 23 мая, и только на вечернем заседании в пятницу ЦВК утвердил аккредитацию Миссию EPDE.

Так как основной заезд всех наблюдателей был назначен на четверг 22 мая, то тем, кто не покупал билеты, направлялась просьба – ждать до решения ЦВК, тех кто выехал – задерживали в аэропортах и на пограничных постах. Им было оформлено приглашение от общественных организация: КВУ, ОПОРА и Третья украинская республика. У части из них возникли проблемы на границе и они были депортированы обратно в Россию.

Весь этот период все координаторы регионов и сотрудники Штаба вынуждены были максимально заниматься задержанными на границе наблюдателями. И только в субботу утром, имея на руках решение ЦВК, можно было убедить руководство погранслужбы направить списки аккредитованных наблюдателей по пограничным терминалам.

Однако на этом не закончились наши проблемы. Решение ЦВК было обжаловано представителями кандидата Яроша. Претензии были сформулированы исключительно по процедурному вопросу (решение ЦВК об аккредитации Миссии было вынесено до вступления решения суда в силу). Суд принял эту претензию и отменил решение ЦВК.

И в то время, как шли тренинги наблюдателей Миссии в Киеве, выезжали по регионам Украины наши координаторы и наблюдатели, имея уже выданные на руки удостоверения международных наблюдателей, мы



Выборы за рубежом

снова оказались в юридическом вакууме.

И только в субботу 24 мая ЦВК проводит заседание и снова принимает решение по аккредитации нашей Миссии.

Не смотря на совершенно критические сроки для формирования региональных команд, тем не менее, 200 наблюдателей прибыли в Украину и вели наблюдение в 10 регионах Украины: г. Киев, Киевская, Днепропетровская, Житомирская, Львовская, Одесская, Полтавская, Черниговская, Харьковская области, а также север Луганской области.

Методика работа Штаба и наблюдателей

Подготовка наблюдателей к Миссии в Украине началась еще в Москве.

Так, в Сахаровском Центре 22 мая для московских наблюдателей была организована лекция по украинскому избирательному законодательству и ситуации в Украине с участием эксперта Любарева А.Е. В этот же день в 19 ч. была организована видео-трансляция этой лекции, в просмотре которой приняло участие 116 наблюдателей.

23 и 24 мая проводились тренинги для наблюдателей как в Киеве, так и в регионах Украины.

Наблюдение проводилось мобильными группами по два международных наблюдателя, плюс переводчик от гражданской сети ОПОРА.

Во время дня голосования международные наблюдатели миссии EPDE посетили 1160 избирательных участков. Все данные о нарушениях и недостатках собирались через систему СМС-Штаб.

После возвращения координаторов в Киев была проведена встреча, где участники поделились впечатлениями о наблюдении в регионах.

27 мая была проведена пресс-конференция, где секретарь EPDE Штефани Шиффер, начальник штаба миссии Роман Удот, координатор ОПОРа Ольга Айвазовская, координатор Александр Черненко и эксперт миссии, бывший министр обороны



Польши, Януш Онышкевич рассказали об итогах миссии и выборах в Украине. С заявлением миссии можно ознакомиться [по ссылке](#).

Работа Миссии широко освещалась российскими, украинскими и немецкими СМИ. Из ключевых стоит отметить первый немецкий телеканал, Украинская правда, агентства Интерфакс и РИА Новости, телеканал Пятый и ИА 112, Голос Америки, Радио Свобода, УНИАН, Аргументы и факты, Главком, Комментарии, Немецкая волна, Голос Украины (газета Верховной рады). Кроме этого было 2 часовых эфира с участием международных наблюдателей на украинской радиостанции “Вести”.

Впечатления российских наблюдателей на выборах президента Украины можно почитать в твиттере по тэгу [#epde_ua](#).



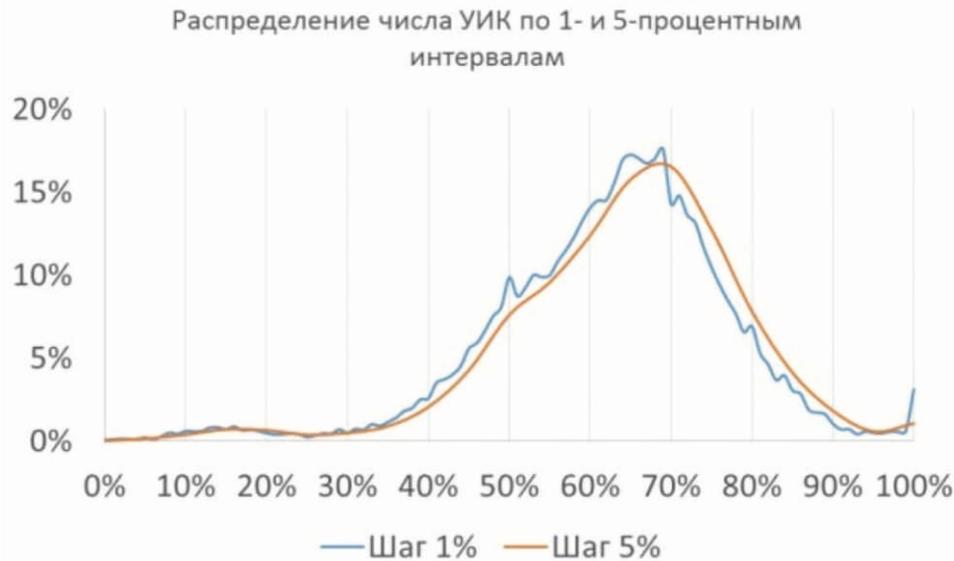
Экспертное мнение

Андрей Бузин: Пара картинок про Украину без Крыма, Донецка и Луганска

Благодаря ЦИКу Украины и Максуде удалось сегодня получить данные по 29149 избирательным участкам Украины. Нет данных по Крыму, очень фрагментарны данные по Луганской и Донецкой областям. Но в целом есть данные примерно по 85% избирателей Украины.

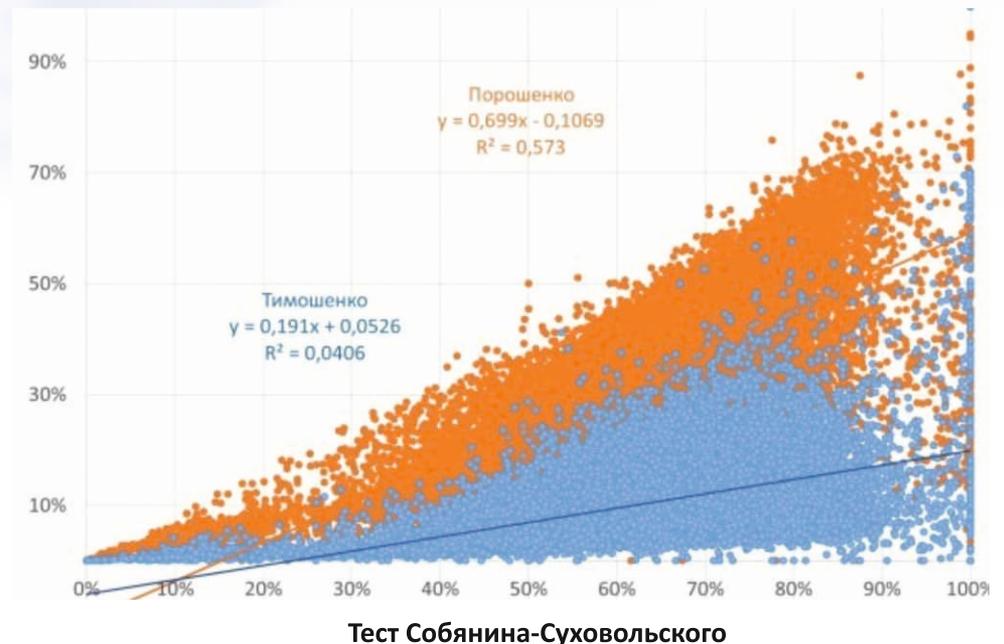
За Крым можно не волноваться: там теперь выборы проводят наши, так что, мы знаем, что там можно ожидать.

Вот первые две картинки:



Распределение участковых комиссий по однопроцентным и пятипроцентным интервалам явки (вычисленная стандартной функцией Excel)

Больше, конечно гауссовское, чем чуровское. Левый конец в интервале 10–20% — это, в основном, Донецкая область. Неровность в области 50% — это, в основном, вклад восточной Украины.



Тоже ничего. Занятно, что все-таки «активисты» голосовали больше за Порошенко, а не за Тимошенко. (Кстати, я в последнее время понял, что тест Собянина-Суховольского надо проводить с большими подробностями, что я и сделаю чуть позже).

Андрей Бузин,
эксперт и сопредседатель
движения «Голос»



Александр Кынев: Мимикрия власти в «ярославском» стиле и недопуск оппозиции. Как пройдут выборы Мосгордумы.

Мимикрия власти в «ярославском» стиле и недопуск оппозиции

Формально избирательная кампания по выборам депутатов МГД еще не стартовала, но ее основные контуры и технологии уже ясны. В совокупности они не сулят ничего хорошего: вместо относительно конкурентных выборов мэра в 2013 выборы-2014 пройдут по жесткому сценарию, когда имеющих реальные шансы оппозиционных кандидатов в большинстве округов в бюллетене просто не будет. Чрезмерной зарегулированностью предстоящей кампании и чудовищной системой регистрации кандидатов по мажоритарным округам власть очередной раз «с водой выплеснула ребенка», откровенно пожертвовав общественной легитимностью выборов в угоду своим страхам утраты контроля и нежелания иметь сколь-либо самостоятельную гордому.

Не вызывает сомнений, что во многом именно московскими интересами объясняется принятие драконовских поправок в федеральное законодательство, лишивших льгот при регистрации основную часть партий и повысивших в шесть раз требуемое при регистрации число подписей с 0,5% до 3% от числа избирателей соответствующего округа. В результате в абсолютном большинстве округов избирательная кампания будет фактически носить откровенно имитационный характер и уже сейчас очевидно, что главной проблемой подобной кампании станет отсутствие интриги и как следствие, интереса избирателей и низкая явка на выборах. В итоге власть получит послушную, но не имеющую никакого авторитета в глазах москвичей Мосгордуму. Что же является основными слагаемыми стратегии власти на предстоящих выборах?

Слагаемое №1: мимикрия власти

Кандидаты власти, стараясь избежать антирейтинга «Единой России», на выборы пойдут, мимикрируя под «независимых общественников» в виде участников проекта «Гражданская инициатива «Моя Москва». Впрочем, если эта мимикрия кого и обманет, то самую наивную часть избирателей и в реальности привлечет тех же конформистов, которые обычно поддерживают провластных кандидатов. Фактически это не что иное, как модифицированные праймериз «Единой России», на участки голосования в которых 8 июня теоретически может прийти любой желающий. Впрочем, консолидированное голосование актива районных управ не оставляет никаких сомнений, что «народными» кандидатами станут именно те, кто заранее одобрен. Хоть немного разбирающиеся в политике москвичи не могли не заметить, что агитация проекта и его базовых кандидатов очевидно размещается при административном содействии, освещают его московские провластные медиа (телеканалы

«Москва-24» и ТВЦ, газета «Московская правда»).

Если зайти изучить состав участников проекта, то там уже и само городское отделение партии «Единая Россия» вместе с традиционным пулом провластных общественных организаций (профсоюзы работников здравоохранения и работников народного образования, комитет ветеранов войны, общество глухих, общество слепых, конфедерация промышленников и предпринимателей и т.д.), из которых власть сама при себе постоянно формирует разные «общественные советы», «общественные палаты» и тому подобное. Здесь же та самая Ассоциация «Совет муниципальных образований» Москвы (АМОМ), который в 2013 распределял подписи провластных депутатов среди кандидатов в мэры, которым их не хватало. Тут же Московская Федерация профсоюзов, Московская ТПП, Московский союз ветеранов Афганистана – в общем, весь «городской актив» в сборе. Нашлось место и Российскому обществу институту избирательного права (РОИИП), председателем совета которого является бывший член Центризбиркома РФ Игорь Борисов, один из основных публичных пропагандистов и защитников «выборов» в стиле «суверенной демократии».

Кандидаты власти, стараясь избежать антирейтинга «Единой России», на выборы пойдут, мимикрируя под «независимых общественников» в виде участников проекта «Гражданская инициатива «Моя Москва»

То, что делает московская власть, не является новой технологией. Показательно, что под точно таким же лозунгом «Дело в людях!» власти проводили похожие «праймериз» на скандальных выборах в Ярославской области, где в ходе кампании был арестован ключевой оппонент местной «Единой России» мэр Ярославля Евгений Урлашов, а списку его сторонников «Гражданской платформе» отказали в регистрации. Причем сторонники Урлашова тогда отвечали местным единороссам на своих плакатах: «Дело в партии!». По неподтвержденным данным именно ярославские технологи сейчас принимают прямое участие в московской кампании.

В разных регионах эта мимикрия (или иначе «маскировочные» технологии) приобретали разное название, но и обычно с приставкой «народный».

На выборах гордумы Тольятти в 2013 одним из ключевых этапов

Экспертное мнение

кампании «Единой России» были выборы в Общественные Советы г. Тольятти, которые проходили в начале июня. При этом определение членов Общественного совета было предоставлено непосредственно горожанам. Организаторы выставляли «пикеты», где каждый тольяттинец мог проголосовать за ту или иную кандидатуру.

Результатом этих выборов стало то, что в Общественные Советы вошли преимущественно действующие депутаты Думы г. Тольятти. Формально данный процесс не имел отношения к участию «Единой России» в выборах. Однако именно она и выдвигала его победителей. В Вологде при выдвижении от «Единой России» в мэры Е.Шулепова были проведены своеобразные «праймериз», который были преподнесены как «Народные выборы». Аналогичным образом во Владивостоке «Единая Россия» реализовала проект «Народная экспертиза», призванный привлечь население к обсуждению партийной программы на выборах мэра Владивостока.

Но не только в 2013, но и ранее власти пытались отвлекать внимание от негативных ассоциаций через использование в ходе кампании «виртуально-эфемерных» образований и инициатив, от имени которых и велась значительная часть агитации, пытались неоднократно. Можно вспомнить движения «Омская инициатива» и «Омская весна» на местных выборах в Омске, последовательное движение «Весна» и «Наш город» в Кургане, неформальное объединение кандидатов «Народный наблюдатель» в Кирове (в действительности – объединение кандидатов от «Единой России»), движение «За веру, Кубань и Отечество» в Краснодарском крае и т.д. Можно вспомнить об Общероссийском Народном Фронте (ныне – Народный фронт «За Россию»), который лишь в 2013 году решил получить формально-юридический статус.

Однако, во-первых, совсем не факт, что шитая столь белыми нитками и столь явно административно реализуемая технология, в Москве даст тот же эффект, что в иных регионах. Здесь и базовый рейтинг власти ниже, и



понимание манипуляций выше. Во-вторых, реализация проекта «Моя Москва» может еще больше снизить явку на выборы: граждане решат, что они уже «исполнили свой гражданский долг» и больше их участия не требуется. Компенсировать это административной накачкой явки в сентябре чревато обратным эффектом раздражения и голосования «назло».

В Смоленской области в мае 2013 в ходе похожего проекта было образовано 150 избирательных участков, сообщалось об участии 60 тысяч человек (или 7,44% избирателей области). Итоговая явка составила в сентябре в целом по региону 29,1% (с учетом сельской местности, которая в Москве роли не играет), по самому Смоленску составив лишь 22,2%.

Главная загадка с «Моей Москвой» как власти затем будут регистрировать своих кандидатов – выдвигая их или от «Единой России» (что дает право не собирать подписи, но создает имиджевые риски), или самовыдвиженцами (но так как число подписей чрезмерно и честно не может быть собрано, то тогда надо будет или рисовать подписи, или использовать админресурс для их сбора по учреждениям – и то, и другое чревато скандалами и разоблачениями). В названных Ярославской и Смоленской областях по всем округам кандидатов выдвигала сама «Единая Россия». Возможен и гибридный вариант, когда часть кандидатов выдвинут от «Единой России», часть самовыдвиженцами.

Слабое №2: Несистемные партии здесь лишние

Система регистрации кандидатов по округам и отсутствие партсписков в выборах МГД делает участие в выборах кандидатов партий, не имеющих льготы (а льготы имеют всего пять партий, набравшие на выборах Госдумы РФ 2011 года более 3% голосов – «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «ЯБЛОКО»), не просто бессмысленным, но даже вредным для кандидатов.

Дело в том, что в условиях, когда выдвиженцам большинства партий придется также, как самовыдвиженцам, собирать невообразимое число подписей, выдвижение от партии, не имеющей льготы, лишь усложнит процесс регистрации. Обширный комплект документов, которые по нашему чрезмерно зарегламентированному законодательству должны представить кандидаты (справки о доходах и расходах, имуществе и т.д. и т.п.), для кандидатов от партий придется дополнить еще обширным пакетом документов на саму партию (заверенные копии устава, протоколы конференции, справки о членстве в партии и т.д.). То есть комплект документов становится еще больше, а чем больше документов, тем больше шансов, что к какому-то из них придерутся.

В таких условиях выдвигаться от партии и обрекая себя на лишние хлопоты можно лишь или будучи ее искренним фанатом из идеологически-альтруистических соображений, или если сам бренд партии прибавляет некий существенный процент голосов. Однако партий, способных что-то дать кандидату только за счет бренда, среди новых партий практически нет. Такую прибавку максимально может давать КПРФ, но она итак имеет льготы при

Экспертное мнение

регистрации, речь же о новых партиях. Возможно, за счет ошибок части избирателей что-то могут дать альтернативные КПРФ партии-спойлеры с «коммунистическими названиями»: КПСС и «Коммунисты России».

Не удивительно, что РПР-ПАРНАС вообще, видимо, не будет выдвигать кандидатов, а «Гражданская платформа» решила ограничиться шестью официальными кандидатами (остальные пойдут как самовыдвиженцы).

Сколько в итоге зарегистрируют оппозиционеров, не знает никто. Уже сказано, что честно собрать такое число подписей невозможно и фактически это запретительные правила. Значит у всех будут с числом подписей как минимум «натяжки», а сама регистрация пройдет в режиме негласных политических решений в «ручном режиме», когда кого-то если и зарегистрируют, то только с целью спасения имиджа выборов как таковых. Впрочем, вначале создавать непреодолимые правила, а потом порой самой закрывать на них глава из-за политической целесообразности нашей власти не впервой.

Слабое №3: силовое давление и посадки оппонентов

Но даже в таких фактически запретительных условиях регистрации власти явно опасаются наиболее ярких и ресурсных оппозиционеров. С февраля находится под домашним арестом самый рейтинговый оппозиционер Алексей Навальный, который личным участием в агитации мог бы помочь своим соратникам. Почти одновременно оказался задержан руководитель партии «Альянс зеленых и социал-демократов» бизнесмен Глеб Фетисов, один из немногих лидеров партий, имеющих значимые собственные финансовые ресурсы для ведения избирательной кампании. Именно в партию Фетисова вошли Геннадий Гудков и Илья Пономарев.

Теперь дошла очередь и до соратников Навального Владимира Ашуркова, Константина Янкаускаса и Николая Ляскина.

Не видеть связи внезапных обысков в их квартирах и их родственников с предстоящими выборами невозможно.

Этот контекст с арестами и обысками среди оппозиционеров также вызывает невольные аналогии с прошлогодними ярославскими выборами.

Что делать оппозиции

В подобных условиях шансов на значимое представительство оппозиции в МГД крайне мало. Не исключено, что в худшем варианте, вопреки реальным общественным настроениям в городе, в Мосгордуме может не оказаться вообще ни одного оппозиционера.

Часть ищет варианты выдвижения от партий, имеющих льготы при регистрации, например от «ЯБЛОКО» (называются, в частности, Владимир Милов и инвестор телеканала «Дождь» Александр Винокуров). Часть намерена все же пытаться собирать подписи.

Сказать сейчас, каков будет итоговой список зарегистрированных



кандидатов не возможно. Когда он будет сформирован, наиболее выигрышной позицией всех, кого власти не пустили на выборы, может стать реанимация стратегии 2010–2011 годов «Голосуй за любую другую партию (кандидата)». В качестве рекомендаций голосования для протестно настроенного избирателями может быть сформирован эклектичный список из кандидатов самых разных партий, имеющих в своих округах наилучшие шансы, с целью не допустить монополии на власть городской номенклатуры и ее ставленников.

Городская же власть в условиях рисков абсентеизма (отказа от участия избирателей в выборах) скорее всего, бросит все силы на организацию явки с помощью хорошо известных технологий. Например, досрочного голосования и голосования на дому. Возможно, вновь вспомнят скандальную технологию голосования на предприятиях, где внезапно будет объявляться рабочий день и фактическое принуждение к участию в выборах под присмотром начальства.

Александр Кынев, кандидат политических наук, специалист в области региональных политических процессов России и стран СНГ, исследований партийных и избирательных систем.



Избирком месяца

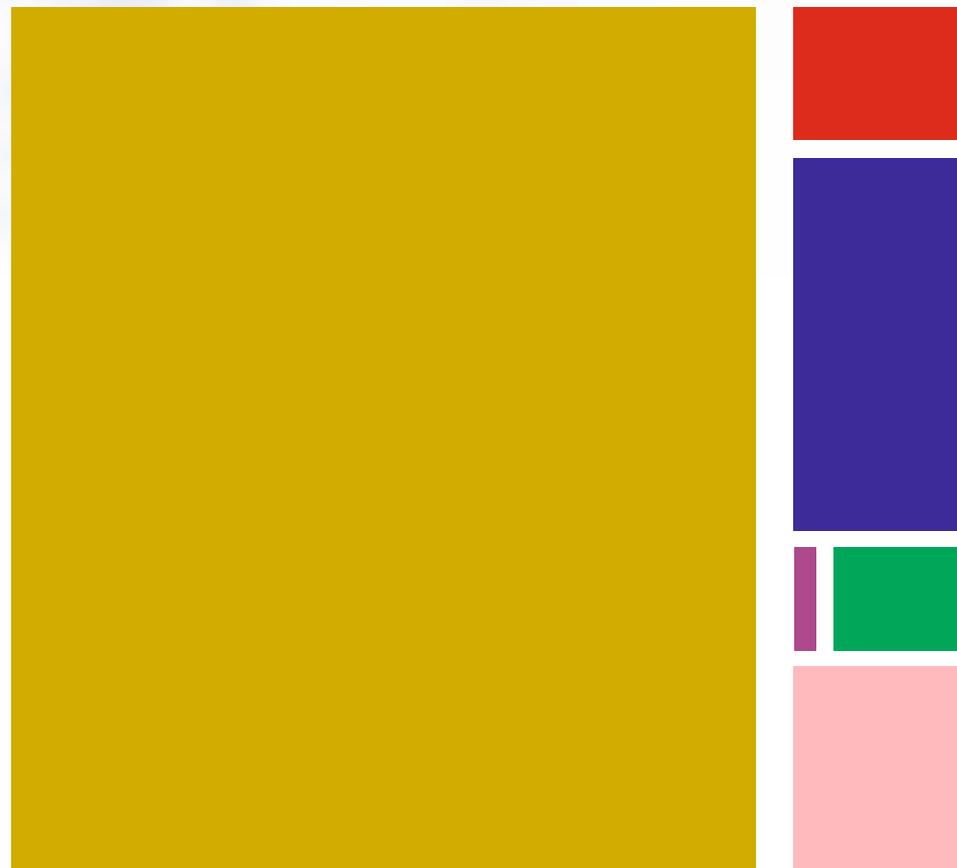
Санкт-Петербургская избирательная комиссия

Распределение госконтрактов за 2013 год:

- Общая сумма - 35.647.163 рублей
- Всего контрактов - 54 контракта



Председатель комиссии
Пучнин Алексей Сергеевич



- Аренда транспорта - 28 725 103 р.
- Аренда и покупка ПК и ПО - 1 084 414 р.
- Проведение мероприятий и обучение - 3 180 070 р.
- Офисные расходы и покупка мебели - 758 051 р.
- Безопасность - 117 498 р.
- ЖКХ, услуги связи - 1 782 028 р.

Источник <https://infogr.am/---5762218697927>



<https://www.facebook.com/golosinfo>

5 тысяч подписчиков



<https://twitter.com/golosinfo>

30 тысяч подписчиков



<https://vk.com/golosinfo>

3 тысячи подписчиков

ПОДДЕРЖИТЕ НАШУ БОРЬБУ ЗА ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ!

Движение в защиту прав избирателей «Голос» организует независимое общественное наблюдение за выборами всех уровней. Местные выборы в России проходят практически каждое воскресенье.

Яндекс
деньги  **41001324557335**

НА ЧТО НУЖНЫ ДЕНЬГИ?

ШТАБ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ

Тренинги для наблюдателей и членов УИК, издание методических материалов, координация и юридическая поддержка, транспорт для мобильных наблюдателей

СЕРВИСЫ

Горячая линия, сайты «Карта нарушений», «SMS-ЦИК», «WikiUIKi» (хостинг и поддержка), пресс-центр