

golosinfo.org

ГОЛОС
за честные выборы

АВГУСТ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДАЙДЖЕСТ
движения в защиту прав избирателей «Голос»

2014

Вступление

Альянс возвращается! Независимые наблюдатели объединяют силы к 14 сентября



14 сентября 2014 года станет важной датой в современной электоральной истории России: во всех субъектах Российской Федерации, кроме Республики Ингушетия, состоится 5,8 тысяч избирательных кампаний, в ходе которых замещается 43,5 тысячи депутатских мандатов и выборных должностей всех уровней. В этот день пройдёт более 200 референдумов и голосований по преобразованию границ муниципальных образований.

Руководствуясь демократическими побуждениями и необходимостью защитить голос каждого российского избирателя, три сообщества – Движение в защиту прав избирателей «Голос», проект «Гражданин Наблюдатель» и межрегиональное общественное движение наблюдателей «Сонар» договорились о координации действий в единый день голосования 14 сентября, вновь выступая как альянс.

Наше сотрудничество началось ещё в конце 2012 года, когда в Москве была создана единая территориальная структура, основанная на общей сети сводных территориальных сообществ. На выборах 8 сентября 2013 года мы впервые создали альянс независимых наблюдателей, организовали обучение большого количества наблюдателей-волонтеров, а также членов избирательных комиссий. Тогда же был

образован общий штаб, который включал в себя совместный колл-центр и пресс-центр для освещения хода выборов. Эффективная работа альянса максимально затруднила фальсифицирование результатов голосования на выборах мэра города Москвы. Мы будем совместно действовать как альянс и 14 сентября.

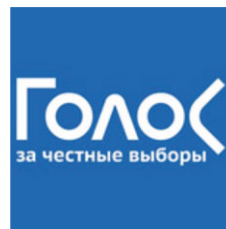
Мы приглашаем граждан и независимые наблюдательские объединения России, заинтересованные в демократическом развитии страны, присоединиться к борьбе нашего альянса за свободные и честные выборы. Мы призываем к реальному, действенному сотрудничеству с альянсом партии и кандидатов, ориентированных на демократизацию жизни страны. Единый день голосования может и должен стать отправной точкой для таких преобразований выборных структур, которые дадут новый импульс развитию в России гражданского общества.

Записаться можно на любом из сайтов:

[Движение в защиту прав избирателей «Голос»](#)

[Проект «Гражданин Наблюдатель»](#)

[Межрегиональное общественное движение наблюдателей «Сонар»](#)



Лента событий

05
АВГУСТА

Голос
за честные выборы

Еженедельный отчет по долгосрочному наблюдению за выборами: голосование 3 августа 2014 года

12
АВГУСТА



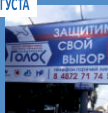
Заявление Орловского регионального отделения движения «Голос» о первой стадии выборов губернатора Орловской области

13
АВГУСТА



Сотрудники штаба кандидата в Мосгордуму от «Единой России» напали на корреспондента «Гражданского голоса»

20
АВГУСТА



Символику «Голоса» снова используют организации, не имеющие к «Голосу» отношения

26
АВГУСТА



Еженедельный отчет по долгосрочному наблюдению за выборами: голосование 24 августа 2014 года

29
АВГУСТА



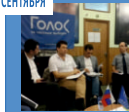
Аномалии на досрочном голосовании в г. Видное

03
СЕНТЯБРЯ



Отчет о наблюдении за досрочным голосованием военнослужащих Тейковской ракетной дивизии на выборах Губернатора Ивановской области

05
СЕНТЯБРЯ



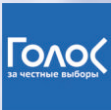
В рамках круглого стола «Голоса» эксперты по выборам обсудили ход избирательной кампании

12
СЕНТЯБРЯ



«Голос» вынужден отказаться от наблюдения за выборами в Тюменской области из-за угрозы со стороны правоохранительных органов

АВГУСТ 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 СЕНТЯБРЬ 1 2 3 4 5 ... 12



Мосгорсуд постановил, что «ГОЛОС» не «иностранный агент» и никогда им не был

Московский городской суд 1 сентября отменил постановления о привлечении ассоциации «ГОЛОС» и Лилии Шибановой к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.34 КоАП РФ. Производство по делам прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Об этом стало известно 8 сентября, когда соответствующие постановления появились на сайте суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.13, 30.17 и 30.18 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

ходатайство Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Памфиловой Э. о рассмотрении надзорной жалобы защитника Ахметгалиева Р.Х. в интересах Ассоциации некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «ГОЛОС» удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 379 Пресненского района города Москвы от 29 апреля 2013 года и решение судьи Пресненского районного суда города Москвы от 14 июня 2013 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.34 КоАП РФ, в отношении Ассоциации некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «ГОЛОС» – отменить.

Производство по делу прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

**Заместитель председателя
Московского городского суда**

Е.М. Базькова

Постановления Мосгорсуда ставят точку в полторалетней тяжбе ассоциации «ГОЛОС» и Министерства Юстиции России, завершившееся победой «ГОЛОСа».

О перспективах

- На основании вынесенных постановлений Министерство Юстиции должно незамедлительно исключить «ГОЛОС» из реестра организаций выполняющих функции иностранного агента.
- Государство должно вернуть 400 тыс. руб. уплаченных штрафов (300 тыс. Ассоциации и 100 тыс. Лилии Шибановой).
- Становится возможным требовать пересмотра решений, которые были вынесены на основании отмененных решений мирового суда. В частности, в апелляционном производстве сейчас находится дело ассоциации «ГОЛОС» против представления Прокуратуры.
- С большой вероятностью деятельность ассоциации «ГОЛОС» будет возобновлена. Решение будет принято в сентябре.

«ГОЛОС» благодарит всех, кто верил в нашу победу и предпринимал к этому усилия. Выражаем благодарность Аппарату Уполномоченного по правам человека в РФ: Николаю Васильеву и Виктору Михайлову за юридическое сопровождение дела. Двум Уполномоченным по правам человека: Владимиру Петровичу Лукину – за поддержку в Конституционном суде, и Элле Александровне Памфиловой – за ходатайство в Мосгорсуд о пересмотре дела в порядке надзора! Благодарим юристов Рамиля Ахметгалиева и Илью Сиволдаева!

Всегда ваша, ассоциация «ГОЛОС»

Региональные новости



Мурманск

Предвыборным роликом «Против болтунов и геев» займется прокуратура



Татарстан

Список партии «Яблоко» снят с выборов в Госсовет



Бурятия

Прокуратура выявила нарушения в подготовке к выборам в ходе проверки в Бичирском районе



Свердловская область

Жителям Невьянска отказано в референдуме



Бурятия

Некоторые кандидаты в Горсовет Улан-Удэ оказались злостными должниками



Курганская область

В муниципальных образованиях не хватает кандидатов для проведения выборов



Чита

Бюджет потратит на выборы городской думы VI созыва более 21 млн рублей



Санкт-Петербург

Суд наложил на председателя ИКМО «Морские ворота» второй штраф



Новосибирск

Вице-мэру Ивану Старикову отказано в регистрации в качестве кандидата на пост губернатора области



Хабаровский край

Главе села назначен штраф за нарушение подготовки к выборам

Андрей Бузин: Маленькие хитрости предвыборного информирования

Завтра, в соответствии с законом, начинается 28-дневный период агитации в СМИ. То есть, с завтрашнего дня в газетах и на телевизионных мы увидим официальные агитационные материалы кандидатов, допущенных к мероприятию под названием «выборы депутатов Московской городской Думы шестого созыва». В газетах все будет строго по закону: материалы будут содержать сведения о том, из чьего избирательного фонда они оплачены, а печатная площадь будет выделена строго в равных количествах. О чем, несомненно, нам много раз потом расскажут Горбунов с Чуровым.

В действительности обычной практикой российских выборов является агитация в государственных и муниципальных СМИ, начинающаяся намного ранее официального периода агитации в СМИ и осуществляющаяся под видом «ненавязчивого» информирования о поддерживаемых администрацией кандидатах. Я наблюдал эту картину во многих регионах России. Местные газеты и телевидение, задолго до официального начала агитационной кампании в СМИ начинают рассказывать о доблестях и достижениях некоторых кандидатов или избирательных объединений. Иногда создается впечатление, что в редакции этих изданий на период избирательной кампании просто включаются пиарщики определенных избирательных штабов.

И если какой-нибудь оппозиционный конкурент оспорит незаконность такой формы агитации, местный же судья в раз докажет ему, что это вовсе не агитация, а информирование, обеспеченное конституционной свободой распространения информации.

Некоторым интеллигентам, не читающим местную прессу, кажется, что такое информирование мало влияет на волеизъявление избирателей. В действительности при наших условиях, при отсутствии реальной конкурентности выборов, при низкой явке оно является определяющим фактором результата выборов.

Социально-демографическая структура голосующих в нашей стране существенно смещена в сторону граждан, получающих информацию именно из упомянутых источников. А на всеобщих выборах фактор

В действительности обычной практикой российских выборов является агитация в государственных и муниципальных СМИ, начинающаяся намного ранее официального периода агитации в СМИ

«узнаваемости» играет решающую роль.

В разных регионах России эта технология применяется в разных объемах и видах. Если говорить о федеральных выборах, то здесь основную роль играет накрывшее всю страну Государственное телевидение. В Москве огромную роль играет Империя «лужковских» СМИ (созданная при

Ю.М. Лужкове), в виде десятка окружных и полутора сотен районных газет. Все они издуются за бюджетные деньги и бесплатно распространяются по почтовым ящикам москвичей. Общий тираж этой империи как раз совпадает с числом избирателей в городе Москве – около семи миллионов экземпляров.

Давно замечено, что анализируя эту прессу, можно сразу после назначения выборов понять, кого будет поддерживать наша «нейтральная» администрация и с вероятностью 90% определить, кто станет депутатом. Интенсивность использования этой административной избирательной технологии меняется от выборов к выборам: она постепенно росла с выборов депутатов МГД в 1997 году, достигла своего пика в 2005-м (захватив тогда еще и полугосударственную газету «Метро»), снизилась в 2009-м и почти исчезла на выборах Мэра 2013 года.

На текущих выборах технология применяется не в таких масштабах, как раньше, поскольку свое дело сделала «законодательная подготовка»: в бюллетень не попали основные наиболее яркие оппоненты власти и кандидатский корпус оказался вполне приемлемым. Тем не менее, после чудных выборов Мэра 2013 года, возврат этой технологии заметен.

Марат Хуснуллин проинспектировал строительство хорды и расселение ветхих пятиэтажек в районе Хорошево-Мневники

23 августа заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства Марат Хуснуллин в ходе субгородного объезда по Северо-Западному району посетил строительную площадку на объекте возведения хорды и там же посетил ивент-холл с выставкой выставок. Он также поблизился с инициативными гражданами, ответил на вопросы и сделал несколько фотографий, связанных со градостроительным процессом.



Марат Хуснуллин: «Объект должен быть построен и сдан в течение 21 месяца»

По завершении дискуссии инициативной группы граждан во главе с мэром Северо-Западного района Сергея Сторожилово было высказано предложение о более тесном взаимодействии с районной и жилой районами при реализации проекта. По словам заместителя мэра Москвы Марата Хуснуллина, «Северо-Западный округ – самая богатая район». Данное взаимодействие позволит оперативно реагировать на все вопросы, возникающие при строительстве хорды, и тем самым получить достоверную информацию по ней, реализовать на данные территории инициативные проекты.

После осмотра строительной площадки Марат Хуснуллин в рамках его квартальной встречи с жителями посетил выставочный зал и выступил на митинге по проблематике домов. У него также состоялся градостроительный диалог с жителями района, которые готовятся к участию в программе «Мой район». Мар Хуснуллин в первую очередь подчеркнул важность проекта. Есть предложение от проекта. До конца 2014 года...

Экспертное мнение

Вот, например, государственная газета Северо-западного административного округа города Москвы «Северо-Запад». Тираж 300 000 экз. Распространяется бесплатно и доходит почти до каждого избирателя.

Понятно, что в течение этой избирательной кампании значительно оживилась деятельность депутатов-кандидатов Скобинова и Герасимова, о чем охотно рассказывает упоминаемая газета. Ни один выпуск в период избирательной кампании без них не обошелся.

Понятно, что и районные газеты информируют население в соответствии с территориальной принадлежностью к определенному избирательному округу. Так, например, «Районный масштаб» (тираж 35 000) регулярно информирует (и даже иллюстрирует) деятельность кандидат-депутата Скобинова.

Ну, это – депутаты. Им проще, так сказать – при исполнении должностных обязанностей, но без использования этого положения.

А вот, есть еще пара новеньких на Север-Западе – директор школы Ярославская и гендиректор строительной компании Сорока. С ними сложнее: надо искать специальные поводы для упоминания. Но на то и нанимаются профессиональные политтехнологи в штабы кандидатов.

Как это выглядит? Вот газета «Северо-Запад» от 11 июля (официально агитация в СМИ еще не началась). Вот вроде как информационная статья «Лучшие проектировщики поборются за московскую набережную» на третьей странице, в которой пару раз упоминается («Генеральный директор направления «Москва» ГК «Пионер» Олег Сорока. А на пятой – информационная заметка «Настоящий народный футбол», где «группа компаний «Пионер», генеральным директором московского филиала которой является Олег Сорока, выступает уже в качестве спонсора соревнований по дворовому футболу».

Такую картинку (не с Сорокой, а с кандидатами неформальной, но главной политической партии выборов – партией администрации) можно увидеть во всех окружных и районных московских газетах. И картинка это во многом определит исход того, что называется у нас выборами.



Андрей Бузин, сопредседатель Совета движения «Голос»



Первое родительское собрание прошло в одной из самых крупных школ не только Басманного района, но и всей Москвы – школе №2095 «Покровский квартал». Ее директор Илья Новокорощенов, а также председатель управляющего совета школы ректор ВШШ Ярослав Кузьминов и директор Центра развития лидерства в образовании ВШШ Анатолий Кастржак рассказали собравшимся родителям о том, что их ожидает саму школу, учеников и учителей в новом учебном году.

КАК БУДЕТ РАЗВИВАТЬСЯ «ПОКРОВСКИЙ КВАРТАЛ»?

В соответствии с программой развития образовательной организации ВШШ «Покровский квартал» должен стать социальным центром, что предполагает сотрудничество с вузами, университетами культуры, творческими и бизнес-структурами.

Будут обогатить образовательные программы, усилены профессиональная и профильная подготовка, расширится тематика обучения.

Для повышения качества учебного процесса намерены перестроить все основные помещения школы: оборудовать, в том числе на сайте школы.

КАК БУДЕТ РАЗВИВАТЬСЯ «ПОКРОВСКИЙ КВАРТАЛ»?

Не будет менять традиционные ориентиры, включены в состав команды, как сказал директор, «ка, что улучшает качество и служит интересам ребенка, будут сохранены и поощряемы».

Не будет менять традиционные ориентиры, включены в состав команды, как сказал директор, «ка, что улучшает качество и служит интересам ребенка, будут сохранены и поощряемы».

БУДЕТ ЛИ В «ПОКРОВСКОМ КВАРТАЛЕ» ШКОЛА СТУПЕНЕЙ?

Среди нас огромная аудитория, который волнует родителей, – не переусердью на даты, переписанные учебный и графиками расписания, и результаты обучения, она идет в другом корпусе, расположенный дальше от школы.

Дело в том, что сразу после объявления школ в единый комплекс расписанием, возможность создания школы ступеней, когда в каждой школе обучаются дети одного возраста (то такому принципу организации образовательной деятельности директором которой был научный руководитель образовательного ВШШ Илья Бузин).

Директор заявил образователям, что на данный момент такая возможность не планируется, – согласно родительской администрации по поводу, а был этот шаг не имеет решать подобные вопросы.

Сначала обсуждалось этой проблемы на родительском собрании был упомянут вопрос.

По мнению Анатолия Кастрякова, если и появится школа ступеней, то в первую очередь, которая может быть создана в том здании, где дети уже учатся с первого класса, далее не исключено.

Неисключено образование все одинаково школы, возможность создания нового образовательного для изучения дисциплин, но не переусердью на даты, переписанные учебный и графиками расписания, и результаты обучения, она идет в другом корпусе, расположенный дальше от школы.

«Плюс» в месте на месте – это, конечно, не означает, что, переусердью на даты, переписанные учебный и графиками расписания, и результаты обучения, она идет в другом корпусе, расположенный дальше от школы.



ЧЕМ ПОМОЖЕТ ВШШ?

По словам Илья Новокорощенов, школа не будет менять традиционные ориентиры, включены в состав команды, как сказал директор, «ка, что улучшает качество и служит интересам ребенка, будут сохранены и поощряемы».

По словам Илья Новокорощенов, школа не будет менять традиционные ориентиры, включены в состав команды, как сказал директор, «ка, что улучшает качество и служит интересам ребенка, будут сохранены и поощряемы».

По словам Илья Новокорощенов, школа не будет менять традиционные ориентиры, включены в состав команды, как сказал директор, «ка, что улучшает качество и служит интересам ребенка, будут сохранены и поощряемы».

По словам Илья Новокорощенов, школа не будет менять традиционные ориентиры, включены в состав команды, как сказал директор, «ка, что улучшает качество и служит интересам ребенка, будут сохранены и поощряемы».

По словам Илья Новокорощенов, школа не будет менять традиционные ориентиры, включены в состав команды, как сказал директор, «ка, что улучшает качество и служит интересам ребенка, будут сохранены и поощряемы».

По словам Илья Новокорощенов, школа не будет менять традиционные ориентиры, включены в состав команды, как сказал директор, «ка, что улучшает качество и служит интересам ребенка, будут сохранены и поощряемы».

Экспертное мнение

Единый день голосования: предварительные итоги



5 сентября состоялся круглый стол, организованный движением в защиту прав избирателей «ГОЛОС», на тему «Единый день голосования: предварительные итоги». В мероприятии приняли участие ведущие эксперты по выборам. Своё мнение высказали эксперт Комитета гражданских инициатив Александр Кынев и политолог Дмитрий Орешкин

Александр Кынев:

— Главной особенностью избирательной кампании этого года стало резкое снижение политической конкуренции. Курс на снижение конкуренции обозначился не после Крыма, как многие думают, а в прошлом году. То, что происходит сейчас, — это реакция на процесс политического обновления, который начался в прошлом году и существенно испугал органы власти. С ним пытаются совладать, ужесточая партийное и избирательное законодательство.

На наших глазах произошла смена концепций. Управляемая партийность нулевых, когда власть искусственно сокращала количество политических партий, имела негативный эффект в виде консолидации протеста вокруг тех немногих партий, которые были разрешены. Естественным путем возникла стратегия «голосуй за любую другую партию» — главная проблема власти, с которой она столкнулась в 2011 году. Именно из-за борьбы с этой стратегией, а не в целях защиты

избирательных прав граждан, было увеличено количество партий — чтобы «распылить» протестные голоса. При этом регистрационный фильтр так и остался: фейковые партии регистрируются довольно легко, а наиболее активные до сих пор не могут получить регистрацию («Партия прогресса», «Партия 5 декабря»).

Прошлый год показал, что смена концепций позволила частично размыть протестные голоса. Этому способствовало увеличение количества партий-спойлеров, которые имеют схожие названия с настоящими партиями. Тогда же начался массовый отток кандидатов из старых партий в новые проекты: кто-то



пошел в «Гражданскую платформу», кто-то в «Альянс зеленых». Реакция на него была истерической. На мой взгляд, точкой перелома стал арест мэра Ярославля Евгения Урлашова в июле 2013 года.

Крым и ситуация с Украиной психологически надавили на элиту, испугали ее. Те, кто раньше готов был тратить ресурсы, решили не идти на выборы. Количество партий увеличилось, но доля партий, выдвинувших своих кандидатов по партийным спискам, уменьшилась (из 69 партий выдвинули своих кандидатов по пропорциональной системе — 34, по мажоритарной — 52).

Дмитрий Орешкин:

— Очевидно, что идет целенаправленная работа по дискредитации выборов как политического инструмента

публичной политики. В идеале выборы должны стать чисто формальной процедурой, как в советские времена, когда независимо от того, приходил избиратель на участок или нет, партия получала 99% голосов.

С полной стенограммой круглого стола можно ознакомиться на [сайте движения Голос](#).



Аналитический доклад по мониторингу выборов 14 сентября 2014 г.: организационные особенности деятельности избирательных комиссий субъектов РФ



14 сентября 2014 года пройдет голосование на 5,8 тыс. выборах, в том числе 30 прямых выборов глав регионов, 14 выборов региональных парламентов, 3 прямых выборов глав региональных центров, 20 выборов представительных органов власти региональных центров. «Голос» проводит независимое долгосрочное и краткосрочное наблюдение за избирательным процессом. Наиболее значимые выборы региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления региональных центров пройдут в 51 регионе.

Выводы и рекомендации

Согласно действующему законодательству, основными принципами формирования и деятельностиИК должны быть:

- состав ИК должен обеспечить коллегиальность ее деятельности и принимаемых решений;
- состав ИК также должен гарантировать ее независимость от органов государственной власти.

Соблюдение принципа коллегиальности

Данное исследование показывает, что та практика, которая сложилась при формировании избирательных комиссий, в должной мере не обеспечивает коллегиальность их деятельности.

Предполагается, что в деятельности ИК коллегиальность избирательных комиссий, прежде всего, гарантируется наличием среди ее членов представителей политических партий, конкурирующих на выборах, что и должно являться главным фактором, способствующим их политическому нейтралитету.

Для того, чтобы данное условие было реализовано в полном соответствии с нормой законодательства (50% состава комиссии должно быть сформировано представителями политических партий) должно существовать как минимум 7 партий обладающих т.н. «парламентскими льготами» на федеральном и/или региональном уровнях. В настоящий момент таких партий четыре на федеральном уровне (ЕР, КПРФ, ЛДПР, СР) и дополнительно к ним в лучшем случае 1–2 партии в незначительном количестве регионов.

И хотя законодательство дает возможность включить представителей непарламентских партий, но включение в состав ИК представителей иных политических партий является исключительно «доброй волей» региональных администраций, проявлением их политических предпочтений, или по «квоте» данных партий в состав комиссий вводятся лица, призванные еще более усилить влияние администраций на избирательные комиссии и избирательный процесс.

На первый взгляд, формально все «парламентские» партии находятся в равном положении, и в составах ИК в соответствии с законом присутствует по одному партийному представителю от каждой из них.

В действительности, при детальном анализе персонального состава ИК, ситуация выглядит совершенно обратной: среди членов ИК, выдвинутых от общественных организаций, избирательных комиссий и представительных органов МСУ, оказывается достаточное количество членов ЕР, что противоречит законодательной норме (партия не должна иметь в избирательной комиссии более одного представителя).

Таким образом, в большинстве ИК существует реальное доминирование одной из партий, что не может способствовать выработке коллегиальных решений на основе политического нейтралитета комиссии.

В целом роль политических партий в организации деятельности ИК в принятии ими решений представляется явно недостаточной.

Соблюдение принципа независимости от органов государственной и муниципальной власти

Исходя из равенства избирательных прав граждан, в ходе проведения выборов интересы политических партий не должны являться исключительными, поскольку сохраняется возможность для самовыдвижения граждан или выдвижения их от других общественных объединений. Именно с этой целью, чтобы оградить интересы «непартийных» кандидатов от дискриминации со стороны партий, и имеет смысл наличие в составе ИК «непартийных» представителей.

Закон допускает возможность общественным объединениям направлять своих представителей в ИК, однако данные объединения не являются участниками избирательного процесса и принцип отбора таких представителей в ИК законодательно не закреплен, что позволяет вышестоящей комиссии произвольно включать или не включать тех или иных представителей общественных объединений в состав ИК.

Таким образом, можно с большим основанием утверждать, что, несмотря на формальное представительство общественных объединений в ИК, вышестоящая комиссия помогает действующей региональной власти

Доклады

замещать недостающие места в избиркомах лояльными ей людьми.

Состав ИК далеко не ограничивается наличием представителей различных общественных объединений, более того, можно смело утверждать, что совсем не они играют основную роль в большинстве избирательных комиссий. Анализ персонального состава ИКСФ и ТИКов подтверждает, что эта роль принадлежит «административной» части избирательных комиссий, формируемой региональным администрациям, в лице государственных и муниципальных служащих.

Принятые принципы и способы их формирования не гарантируют их независимость от органов государственной власти

Согласно п.5 статьи 22 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях...» государственные и муниципальные служащие могут составлять одну вторую от общего числа членов избирательных комиссии разного уровня. И если к этому добавить руководителей региональных бюджетных учреждений (ГУПы, ГКУ др.), которые формально к государственным служащим не относятся, но по роду своей деятельности находятся в непосредственном подчинении губернатора и его подчиненных, то закон фактически позволяет преимущественно создать избирательные комиссии напрямую зависимые от органов государственной и муниципальной власти.

Таким образом, совершенно очевиден приоритет «государственной» части состава избирательных комиссий над общественной (партийной) их составляющей.

И это позволяет региональной власти, через включение сотрудников администраций и зависимых бюджетников, осуществлять контроль за принимаемыми решениями.

Вышеприведенный анализ составов избирательных комиссий части субъектов федерации свидетельствует, что принятые принципы и способы их формирования не гарантируют их независимость от органов государственной власти, прежде всего от администраций глав регионов, а соответственно и их политического нейтралитета.

Рекомендации

В идеале предполагается, что будет сформирован коллегиальный орган, состоящий из членов представляющих различные общественно-политические интересы, без очевидного доминирования кого-либо из них, что гарантирует ИК своеобразный «политический нейтралитет», а, следовательно, объективность и законность принимаемых им решений.

Участие в работе избирательных комиссий субъектов федерации и территориальных избирательных комиссий, т.е. в принятии всех основных решений в период проведения региональных и

муниципальных выборов, а также возможность обладать полной информацией о ходе избирательного процесса, может рассматриваться одним из важных «бонусов» результативной деятельности политических партий. Поэтому предполагается справедливым, чтобы все партии, достигшие значимого результата на прошедших федеральных и региональных выборах, т.е. получившие достойную поддержку со стороны избирателей, имели возможность назначать своих членов в ИК.

Возможны различные варианты формирования практики формирования избирательных комиссий с целью укрепления положения политических партий в избирательной системе.

Например, норма о половинном представительстве политических партий может быть выполнена (8 из 14), если все партии, преодолевшие 3% барьер на федеральных и региональных выборах, получали бы свои места в ИКСФ и ТИКах, аналогично с тем, как эти партии сейчас освобождаются от сбора подписей на следующих выборах. Либо такое право могли бы получить те партии, которые показали первые 8 результатов на прошедших выборах, (либо возможно сочетание этих принципов). Еще одним способом отбора членов избиркомов может быть жеребьевка среди представителей партии, принимавших участие в выборах. Также и представители общественных объединений, не участвующих в выборах, могут входить в состав избирательных комиссий на основе жеребьевки.

В любом случае партии не прошедшие в парламент, должны иметь реальную возможность принимать более активное участие в регулировании избирательного процесса, а составы ИК должны формироваться с более полным учетом высказанных избирателями предпочтений. В таком случае составы ИК будут действительно независимы от органов государственной и муниципальной власти.

С полным текстом доклада можно ознакомиться на [сайте движения "Голос"](#)

Партии не прошедшие в парламент, должны иметь реальную возможность принимать более активное участие в регулировании избирательного процесса

Аналитический доклад по мониторингу выборов 14 сентября 2014 г.: организационные особенности деятельности избирательных комиссий субъектов РФ



Доклад посвящен итогам регистрации участников выборов 14 сентября. Авторами доклада выступили эксперты Александр Кынев, Аркадий Любарев, Андрей Максимов. Эксперты отмечают снижение конкуренции. Эта тенденция обозначилась на стадии выдвижения кандидатов и партийных списков, а процесс их регистрации еще больше сократил число участников выборов.

В докладе использованы и обобщены данные официальных публикаций избирательных комиссий, и материалы, полученные с помощью сформированной КГИ корреспондентской сети в 30 регионах России. Приводим основное содержание содержания доклада.

Политические партии после контрреформы: активность в выдвижении кандидатов и списков и успешность прохождения регистрационных фильтров

Итоги регистрации прогнозируемо привели к еще большему сокращению участия в значимых предстоящих выборах политических партий: если в выдвижении кандидатов и списков на указанных наиболее значимых выборах (выборы на уровне регионов и их административных центров) из 69 имевших право на выдвижение партий участвовали 53 партии, то зарегистрированы кандидаты и списки только 41 партии.

Партии по своей активности делятся на несколько групп. К первой группе относятся четыре парламентские партии, которые выдвинули списки во всех 16 регионах и региональных центрах, где применяется смешанная или полностью пропорциональная система, более 20 кандидатов на выборах глав и более 400 кандидатов в депутаты в мажоритарных округах. Суммарный отсев кандидатов и списков у партий этой группы между заверением и регистрацией небольшой – 0,1% у «Единой России» и 6% у трех остальных.

Ко второй группе можно отнести пять партий: РОДП «ЯБЛОКО», «Родина», «Патриоты России», «Коммунисты России» и КПСС. Они выдвинули от 8 до 15 списков, от 4 до 11 кандидатов на выборах глав и между 50 и 200 кандидатов в депутаты в мажоритарных округах. Уровень отсева здесь сильно различается: 8% у КПСС, 10% у именной общероссийской льготы РОДП «ЯБЛОКО», 34% у «Родины», 43% у «Патриотов России» и 59% у «Коммунистов России».

К третьей группе мы относим еще пять партий: Российская партия пенсионеров за справедливость (РППС), «Гражданская платформа», РЭП «Зеленые», «Альянс Зеленых и Социал-демократов» и РПР-ПАРНАС. Они выдвинули от 2 до 5 списков, от 0 до 6 кандидатов на выборах глав и между 20 и 50 кандидатов в депутаты в мажоритарных округах. Здесь отсев у всех довольно высокий: от 20% у «Гражданской платформы» до 73% у РПР-ПАРНАС.

Большую часть партий (39) следует отнести к четвертой группе. Эти партии выдвинули хотя бы одного кандидата или хотя бы один список – но не больше 4 списков, 4 кандидатов на выборах глав и 18 кандидатов в депутаты в мажоритарных округах. У семи из них зарегистрированы все списки или все кандидаты (один или два), а у 12 партий, напротив, стадию регистрации не прошел никто.

Пятая группа – это 16 партий, не выдвинувшие на рассматриваемых выборах ни одного кандидата и ни один список.

Регистрация кандидатов на выборах глав регионов

Регистрацию прошли только 138 кандидатов, что составляет 4,6 кандидата на регион; в 2013 году средний уровень конкуренции на выборах губернаторов по итогам регистрации составлял 5. Общий отсев между выдвинутыми и зарегистрированными кандидатами в главы регионов в этом году составил 33%. В результате фактически повсеместно от выборов отстранены наиболее сильные конкуренты действующих (в том числе временно исполняющих обязанности) глав регионов, и выборы данного уровня во многом утратили интригу, по сути напоминая в сложившейся ситуации фактические референдумы по подтверждению полномочий глав регионов.

Большая часть случаев отсева (46) связана с тем, что кандидат выбыл по личному заявлению или не представил документы на регистрацию. Основная причина – невозможность преодолеть «муниципальный фильтр» без помощи администрации, о чем говорилось в предыдущем докладе.

Ряд кандидатов представил в избиркомы заведомо недостаточное количество подписей. По-видимому, они это сделали сознательно, чтобы показать, что действительно собирали подписи, и продемонстрировать тем самым чрезмерность «муниципального фильтра».

Через отказы в регистрации конкуренция была существенно снижена – как в количественном отношении, так и в качественном: отказы получили несколько сильных кандидатов – бывшие губернаторы

Доклады

А.В. Руцкой и А.Л. Черногоров, депутат Государственной Думы О.Г. Дмитриева, а также бывший член Совета Федерации И.В. Стариков, занявший второе место на выборах губернатора Новосибирской области 1999 года.

Большая часть случаев отсева связана с тем, что кандидат выбыл по личному заявлению или не представил документы на регистрацию.

2011 году в городе 23,7%), дважды выигрывавшая выборы в Госдуму в питерском одномандатном округе. И одновременно этот «фильтр» преодолели малоизвестные кандидаты от не пользующихся популярностью партий – например, кандидат от РЭП «Зеленые» пенсионер Т.Р. Бикбаев в Санкт-Петербурге или председатель Ассоциации председателей ТСЖ и ЖСК Московского района г. Нижний Новгород А.И. Завьялов, выдвинутый партией «Великое Отечество». Это еще раз свидетельствует о неадекватности «муниципального фильтра».

Любопытно и то, что из 30 регионов в 28 зарегистрированы 4–5 кандидатов (в 12 четыре и в 16 пять) – при том, что выдвигалось от 4 до 11 кандидатов. Исключения лишь Нижегородская область (7 кандидатов) и Новосибирская область (3 кандидата). Отсева не было только в тех регионах, где было изначально выдвинуто 4 или 5 кандидатов. Такой «дружный» результат наводит на мысль о заранее запланированных показателях.

Регистрация кандидатов на выборах глав региональных центров и крупных городов

На выборах глав муниципальных образований правила регистрации кандидатов пока наиболее либеральные. Тем не менее, даже при подобных относительно благоприятных на фоне иных выборов условиях регистрации, во многих случаях уровень конкуренции невысокий. По итогам регистрации 3 кандидата баллотируются в Анадыре, 4 – в Комсомольске-на-Амуре, 5 – в Сочи.

Регистрация партийных списков на выборах региональных парламентов и горсоветов региональных центров

Изменение избирательного законодательства (возвращение требования сбора подписей для большинства партий) привело к сокращению числа участвующих в выборах списков. Если в октябре 2012 года в региональных выборах участвовало в среднем 13,2 списков, а в сентябре 2013 года – 17,2 списков, то в нынешней кампании изначально были выдвинуты только в среднем 10,7 списков, а после завершения

регистрации осталось 8,5 списков на регион. Ни в одном регионе число выдвинутых списков не превысило 15, а после регистрации наибольшее число списков (12) получилось в Республике Алтай и Волгоградской области.

В Республике Алтай, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Татарстан и Тульской области число участвующих в выборах списков оказалось меньше, чем на выборах 2004–2006 годов.

По сравнению с выборами последних двух лет вырос отсев списков на стадиях заверения и регистрации. В 2012 году этот показатель составлял 2,4%, в 2013 году – 8,5%, сейчас же – 20%. Рост отсева, безусловно, связан с требованием сбора подписей. Так, из 60 выдвинутых списков, имеющих льготу при регистрации, зарегистрированы 59 (список РОДП «ЯБЛОКО» в Карачаево-Черкесской Республике получил отказ в заверении), а из 58 выдвинутых списков, не имеющих льготы – 35 (отсев в этой категории составил 40%). Все отказы в регистрации связаны с проверкой подписных листов.

На выборах в региональных центрах по смешанной системе отказов в заверении списков не было. Отсев на стадии регистрации составил 10%, что несколько выше, чем в 2013 году (тогда отсев составлял 7,4%). Среднее число зарегистрированных списков на одну кампанию после завершения стадии регистрации составляет 9,4. Это заметно ниже, чем в 2013 году (тогда было 16,7), но немного выше, чем на региональных выборах.

Начался процесс выбытия кандидатов из партийных списков. Помимо исключения кандидатов, не представивших к регистрации полные комплекты документов, происходит выбытие и по иным причинам. Одно из массовых оснований – не указание о имевшихся в прошлом судимостях (в том числе условных и погашенных). Вновь высказываются претензии к неформальному выходу из иных партий.

Регистрация кандидатов на выборах региональных парламентов и выборов органов местного самоуправления по одномандатным и многомандатным округам

После завершения стадии регистрации снижение конкуренции по сравнению с выборами 2012 и 2013 годов стало еще более заметным.

Общая степень конкуренции в мажоритарных округах на выборах региональных парламентов после стадии регистрации составила 5,1 кандидата на один мандат (в 2012 и 2013 годах было соответственно 6,5 и 6,8). При этом число самовыдвиженцев на один мандат увеличилось лишь чуть-чуть: было соответственно 0,8 и 0,7, стало 0,9. Иными словами, число кандидатов, воспользовавшихся правом на самовыдвижение, выросло из-за того, что выдвижение от большинства партий после

По сравнению с выборами последних двух лет вырос отсев списков на стадиях заверения и регистрации

Доклады

отмены льгот для них стало невыгодно, но отсев среди самовыдвиженцев тоже вырос, и в целом доля самовыдвиженцев осталась на весьма низком уровне.

Помимо отказов в регистрации по подписям из ряда регионов поступали данные о создании искусственных помех кандидатам при сдаче документов в избиркомы.

У партий, имеющих льготу при регистрации, отсев составил всего 4%, у остальных партий – 75%, у самовыдвиженцев – 55%. На выборах 2013 года отсев у партийных кандидатов (тогда они все имели льготу) составлял 6%, а у самовыдвиженцев – 49%. Таким образом, отсев среди самовыдвиженцев вырос по сравнению с 2013 годом. И мы вновь

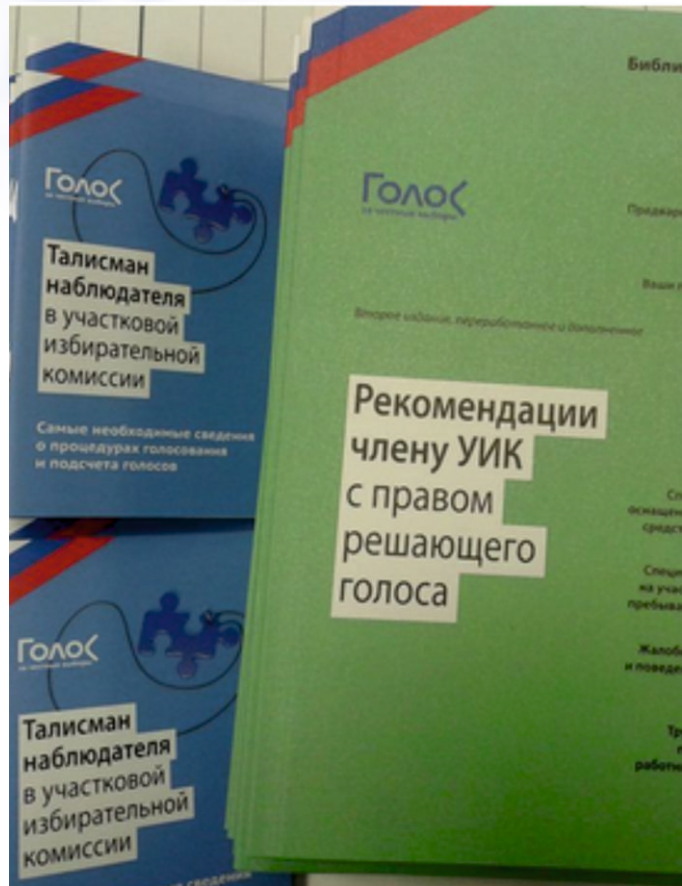
видим, что требование сбора подписей является основной и существенной преградой для кандидатов: если определенная категория кандидатов освобождается от сбора подписей, отсев в этой категории снижается в разы.

Схожая ситуация и на выборах представительных органов власти административных центров регионов (см. таблицу 7). Здесь средний уровень конкуренции после регистрации составил всего 4,6 кандидатов на один мандат, из них 3,3 приходится на партии, имеющие льготу, 0,3 – на остальные партии и 1,0 – на самовыдвиженцев. Как и в случае региональных выборов, конкуренция снизилась по сравнению с выборами 2012 года и особенно 2013 года – тогда было соответственно 5,8 и 7,8 кандидатов на один мандат. Самовыдвиженцев тогда было 0,7 на один мандат – здесь мы видим некоторый рост. Уровень отсева среди самовыдвиженцев на данных выборах довольно высокий (50%), хотя он и ниже, чем на аналогичных выборах в 2012 и 2013 годах (тогда было соответственно 74% и 55%). Высок и отсев среди партий, не имеющих льготы (43%).

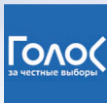
Как и в предыдущих кампаниях, заметно, что многие публично известные и проводившие визуально заметный сбор подписей кандидаты получают отказ в регистрации, а другие, часто мало кому известные, сборщиков которых мало кто видел, регистрируются. Это ставит под сомнение применение избиркомами к разным кандидатам единообразных требований и в целом свидетельствует о неадекватности института регистрации по подписям в нынешнем виде.

Помимо отказов в регистрации по подписям из ряда регионов поступали данные о создании искусственных помех кандидатам при сдаче документов в избиркомы.

С полным текстом доклада и дополнительными материалами можно ознакомиться на [сайте Комитета гражданских инициатив](#)



Заявление об информационном обеспечении избирательными комиссиями процедуры выдвижения и регистрации кандидатов на выборах 14.09.2014



Выборочный анализ сайтов избирательных комиссий субъектов федерации (ИКСФ) показывает, что региональные избирательные комиссии в целом выполняют свои функции по информированию кандидатов и партий, в том числе, касательно размещения перечня и форм документов, необходимых для их выдвижения и регистрации на выборах. Более того, ряд ИКСФ подготовили методические рекомендации и инструкции, разъясняющие кандидатам и партиям порядок подготовки необходимых документов, заполнения соответствующих форм, и оформления листов поддержки кандидата. Завершившийся этап регистрации кандидатов в губернаторы и списков кандидатов в депутаты региональных парламентов подтверждает, что число отказов на основании «некачественных» документов или неполных сведений о кандидатах стало незначительным и не оказывает существенного влияния на конкурентоспособность выборов. Главным препятствием на пути регистрации кандидатов на региональных выборах по-прежнему остаются сбор подписей избирателей и пресловутый так называемый «муниципальный фильтр».

Совершенно противоположная ситуация сложилась на уровне территориальных избирательных комиссий (ТИК) и избирательных комиссий муниципальных образований (ИКМО), которые играют основную роль при организации местных выборов. В подавляющем числе случаев на информационных ресурсах (сайтах, страницах) ТИКов и ИКМО (если таковые вообще имеются) отсутствуют: перечни и формы документов, необходимые для регистрации кандидатов, методические рекомендации, инструкции и указания на крайние сроки совершения тех или иных действий в ходе избирательной кампании. Также ТИКи крайне редко на своих ресурсах информируют избирателей о ходе текущей региональной избирательной кампании.

Таким образом, складывается весьма странная и противоречивая ситуация, которая характерна для подавляющего большинства ТИК и ИКМО, располагающих информационными ресурсами. Создание таких информационных ресурсов мало способствует большей доступности и открытости информации об их деятельности, а также слабо влияет на выполнение обязанности комиссий по обеспечению реализации и защиты избирательных прав граждан, особенно кандидатов. Рассматривать такие ресурсы в качестве источника информации о проходящих выборах нельзя.

Вопиющая ситуация сложилась в Санкт-Петербурге на выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных

образований города. Несмотря на то, что согласно Уставам МО Санкт-Петербурга каждая из ИКМО «является муниципальным органом муниципального образования, организует подготовку и проведение муниципальных выборов, местного референдума...», по сравнению с другими муниципальными органами и учреждениями, информация об их деятельности крайне слабо представлена, или зачастую вообще не представлена на официальных сайтах муниципальных образований. Кроме того почти полностью отсутствует какая-либо информация о проходящих муниципальных выборах. Только редкие ресурсы ИКМО содержат формы и перечни документов, необходимых партиям и кандидатам.

Причем действия руководства некоторых ИКМО свидетельствуют о сознательной политике по ограничению избирательных прав жителей Санкт-Петербурга, в частности, права на получение достоверной информации о деятельности муниципальных органов. По нашему мнению, факт ограничения избирательных прав должен стать предметом разбирательств правоохранительных органов, органов Прокуратуры, Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге. Следует отметить, что на ряде сайтов МО Санкт-Петербурга имеются прямые ссылки (в виде баннеров) на информационные ресурсы партии «Единая Россия». Это может рассматриваться как явное нарушение правил предвыборной агитации.

В связи с этим, «Голос» обращает внимание на сложившуюся негативную ситуацию с явно недостаточным и неравномерным информационным обеспечением деятельности ТИКов и ИКМО, информированием кандидатов и избирателей на муниципальных выборах и считает необходимым ее качественное улучшение в самое ближайшее время. Кардинальные отличия в информационном обеспечении различных выборов, особенно муниципальных, могут рассматриваться как одно из проявлений так называемого «цифрового неравенства» среди российских граждан.

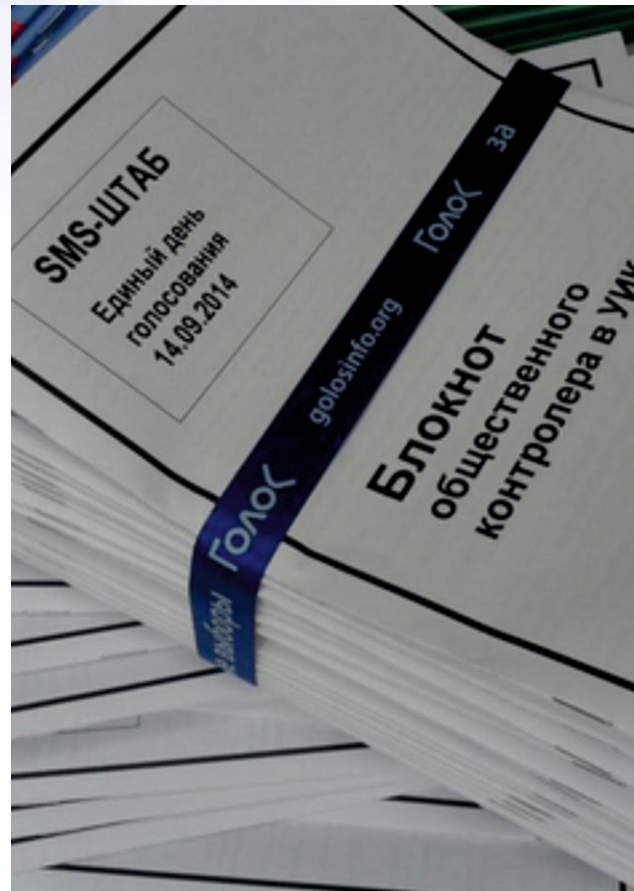
Рекомендации «Голоса» в части использования информационных ресурсов ИК для предоставления кандидатам и политическим партиям материалов необходимых для полноценного участия в избирательной кампании:

Действия руководства некоторых ИКМО свидетельствуют о сознательной политике по ограничению избирательных прав жителей Санкт-Петербурга

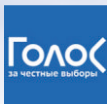
Доклады

- Предусмотреть на информационных ресурсах ИК специальные разделы, предназначенные для кандидатов и избирательных объединений.
- Избирательным комиссиям субъектов федерации разработать единые стандарты наполнения данных разделов для сайтов (страниц) ТИКов и ИКМО, подготовить соответствующие рекомендации, учитывая требования избирательного законодательства, а также законодательства об информационной открытости и доступности деятельности государственных и муниципальных органов.
- Обязать избирательные комиссии своевременно размещать полные и достоверные перечни, формы всех документов и сведений, необходимых для выдвижения кандидатов применительно к конкретным выборам (желательно с образцами их заполнения). В идеале – необходимо по аналогии с сервисами многих государственных учреждений и ведомств запустить автоматизированную систему по созданию и электронному заполнению таких форм и сведений (с возможностью on-line регистрации в кандидаты). Это снизит количество ошибок и число необоснованных придирок к документам кандидатов, а в конечном счете – уровень конфликтности на стадии выдвижения и регистрации кандидатов.
- Обязать ИК регулярно информировать кандидатов и избирателей о сроках текущей избирательной кампании и сроках наступления ее очередных этапов, предупреждать кандидатов и избирательные объединения о необходимости совершить те или иные действия, связанные со своевременным предоставлением в ИК соответствующих документов или сведений.
- Обязать ИК размещать на своих ресурсах все решения и постановления самих ИК, а также местных администраций и представительных органов относительно текущего избирательного процесса, разработать перечень таких решений и постановлений.
- Обязать ИК оперативно (например, непосредственно после завершения заседания ИК) размещать на своих ресурсах все решения и постановления ИК относительно регистрации и отказов в регистрации всех кандидатов и избирательных объединений, выдвинутых на данных выборах.

С полным текстом доклада можно ознакомиться на [сайте движения «Голос»](#)



Аналитический доклад №2 об информационной открытости деятельности избирательных комиссий: организация работы с обращениями граждан



Выводы

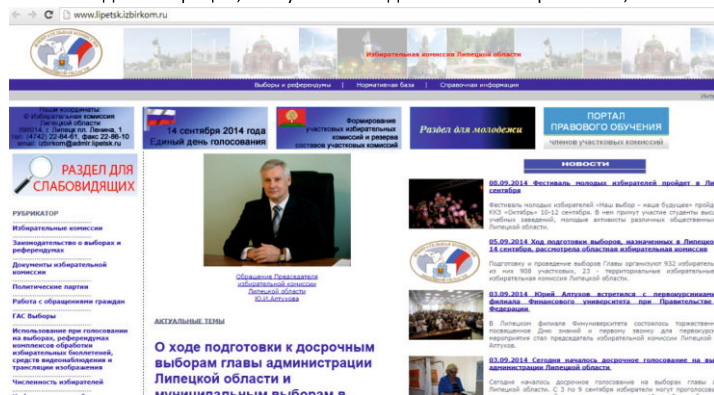
Результаты мониторинга информационных ресурсов Избирательных комиссий субъектов Российской Федерации демонстрируют, что организация работы региональных избирательных комиссий с обращениями граждан и их объединений, а также размещенная на них информация об этой деятельности, не соответствует в полной мере требованиям действующего законодательства. Наименее «удобными» и информативными для граждан, желающих обратиться в адрес избиркома с целью прояснить тот или иной вопрос, являются ресурсы ЦИК Республики Башкортостан, ИК Волгоградской области. Серьезные недоработки в организации работы с устными и письменными обращениями граждан имеются, например, в ИК Челябинской, Липецкой, Кировской, Ивановской областей.

Мониторинг корреспондентами «Голоса» в 15 регионах сайтов и иных информационных ресурсов ТИКов и ИКМО в очередной раз подтверждает крайне неудовлетворительную ситуацию с информированием избирателей и других заинтересованных пользователей на местном уровне. В тех случаях, когда ИК обладают собственными информационными ресурсами или страницами на сайтах местных администраций, они указывают для связи с избирателями, или

направления обращений только телефоны и почтовые адреса. Иные способы (например, e-mail или форма для передачи on-line вопросов и получения ответов), по которым избиратели, и другие заинтересованные пользователи могли бы связаться с комиссией, как правило, отсутствуют. Таким образом, сайты большинства ТИК и ИКМО не соответствуют требованиям законодательства об организации работы государственных и муниципальных органов с обращениями граждан. В условиях современного информационного общества и стремительного развития информационных технологий, неудовлетворительное состояние информационных ресурсов достаточного числа ИК является осязательным препятствием в выстраивании конструктивного взаимодействия между комиссиями и заинтересованными пользователями их информации. Наличие возможности оперативно записаться на прием и своевременно посетить его, дистанционно направить вопрос и получить на него содержательный ответ, без лишних сложностей найти необходимые контакты ответственных лиц, получить справочную информацию – все это, безусловно, способствует большему доверию граждан к деятельности избирательной системы.

«Голос» считает необходимым отметить, чтобы все постоянно действующие ИК в полном объеме выполняли требования действующего законодательства об организации работы с обращениями граждан.

С полным текстом доклада можно ознакомиться на сайте движения «Голос»



Заявление движения «Голос» по итогам этапа агитации на выборах депутатов Московской городской Думы шестого созыва



«Голос» проводит независимую общественную оценку качества выборов в Московскую городскую Думу шестого созыва, соответствия их российскому законодательству и международным избирательным стандартам. В настоящем заявлении представлен краткий анализ агитационного этапа выборов.

1) Кампания по выборам депутатов Московской городской Думы шестого созыва характеризуется относительно невысокой степенью конкуренции, которая в свою очередь объясняется значительным ужесточением избирательного законодательства, произошедшем непосредственно перед назначением выборов – в мае 2014 года. Благодаря введению требования о необходимости сбора подписей для всех партий, кроме пяти – Единой России, КПРФ, Справедливой России, ЛДПР и «Яблока» – и увеличению числа необходимых для регистрации подписей примерно до 5 тысяч, не были зарегистрированы многие реальные оппоненты действующей власти, в частности, В.Милов, И.Яшин, Н.Ляскин, В.Кичанова, М.Мотин, Л.Соболь, М.Гайдар, О.Романова.

Среднее число зарегистрированных кандидатов, приходящихся на один округ составило 6,07. Непосредственно после завершения этапа регистрации это число варьировалось от 9 в округе №37 до 5 в округах №№4, 6, 14, 19, 25, 26, 34, 40, 42 и 44. При этом были зарегистрированы практически все (за исключением двух) кандидаты от партий, которые не должны были собирать подписи. Кроме этого не понесли потерь партия «Гражданская платформа», все 6 кандидатов которой были зарегистрированы, партия «Гражданская сила» (два из двух) и Социал-демократическая партия, зарегистрировавшая одного кандидата. 4 кандидата из 5 были зарегистрированы от партии «Родина», 1 кандидат из двух – от партии «Зеленые».

Также были зарегистрированы 49 кандидатов-самовыдвиженцев, причем о 13 из них было известно, что они поддерживаются партией «Единая Россия».

2) Подход комиссий к проверке подписей существенно различался по тщательности для разных кандидатов. Подписи некоторых кандидатов проверялись без участия графологов и с минимальной проверкой в УФС. При нежелании избирательной комиссии тщательно проверять подписи, заседания рабочей группы по проверке подписей проходили без огласки, в спешном порядке, без привлечения графологов и без достаточной проверки в УФС. Сообщения об этом проходили из округов №№2, 4, 16, 20, 29, 35, 37.

С другой стороны, подписи М.Гайдар и О.Романовой подверглись

тщательной проверке; так, например, в проверке подписей М.Гайдар принимали участие 7 графологов.

После завершения регистрации состоялось несколько судебных процессов, в которых обжаловалась регистрация кандидатов по мотивам недобросовестной проверки подписей. Такие процессы прошли в избирательных округах №№ 2, 16, 20, 24, 29, 35, 37. Однако во всех случаях в удовлетворении требований заявителей было отказано.

3) Как и в предыдущих московских выборах 2000-х годов, реальным и главным участником этих выборов была московская администрация. Проявив себя еще при проведении так называемых «праймериз» (см. [Первое заявление «Голоса»](#)), московская администрация в лице мэрии, префектур, управ, унитарных и бюджетных предприятий активно поддерживала определенных кандидатов.

Поддержка проявлялась в первую очередь в информационном поле

| Кандидат | Общее число публикаций с упоминанием кандидата | Число публикаций в период до 11.06 | Число публикаций в период с 11.06 до 15.08 | Примерная площадь публикаций (в газетных полосах) |
|-------------|--|------------------------------------|--|---|
| Ярославская | 27 | 20 | 6 | 11 |
| Скобинов | 41 | 25 | 13 | 18 |
| Герасимов | 26 | 18 | 7 | 11 |
| Сорока | 10 | 5 | 5 | 4 |

через «информирование» о деятельности желательных для администрации кандидатов через московские государственные и муниципальные СМИ. Другим видом поддержки был преимущественный доступ «административных кандидатов» к местам размещения агитационных материалов – стендам рекламных фирм, конструкциям на остановках транспорта и т.п.

Так, например, в окружной газете «Москва. Северо-Запад», издающейся тиражом 300 тысяч экземпляров, за март-август месяцы были опубликованы в порядке «информирования» многочисленные материалы, в которых упоминались поддерживаемые администрацией кандидаты

Доклады

Поскольку избирательная кампания началась 11 июня, постольку материалы, опубликованные после этой даты можно интерпретировать как агитационные. При этом официально агитация в СМИ могла проводиться только с 16 августа. Все перечисленные в Таблице 1 материалы, естественно, не были оплачены из избирательного фонда.

Как и в предыдущих московских выборах 2000-х годов, реальным и главным участником этих выборов была московская администрация

Некоторые действующие депутаты, являющиеся кандидатами, использовали преимущества своего должностного положения, резко активизировав свою

деятельность, которая активно освещалась в государственной прессе. Также некоторые из них использовали объявления со своими портретами о приеме граждан, не оплаченные из избирательного фонда.

Отмечен случай изготовления агитационных материалов кандидата Т.Портновой в управе Лосиноостровского района. Данный факт нашел отражение в решении Московской городской избирательной комиссии, вынесшей Портновой предупреждение. Однако аналогичный зафиксированный случай участия префектуры Центрального административного округа в агитации кандидата В.Шастиной (хранение и распространение агитационных материалов) остался без последствий.

В государственных СМИ активно использовались как «информация» результаты «праймериз», проведенных при содействии московской администрации.

4) Мэрия Москвы опять использовала имеющуюся в ее распоряжении базу персональных данных москвичей с целью привлечения избирателей на выборы.

После этапа регистрации, когда стала ясна низкая конкурентность выборов, Московская избирательная комиссия издала ряд документов, направленных на увеличение открытости и гласности при проведении голосования. С другой стороны, письмо председателя МГИК В.Горбунова о том, что встречи с избирателями подпадают под закон о проведении массовых мероприятий, могло ограничить активность «неадминистративных» кандидатов. Однако жалоб на воспрепятствование встречам кандидатов с избирателями зафиксировано не было.

Также была использована административная избирательная технология воспрепятствования «неадминистративным» кандидатам по размещению их агитации на крупных рекламных объектах. Так, рекламная фирма по размещению наружной рекламы (эти фирмы обычно аффилированы с администрацией) расторгла договор с партией Яблоко на размещение баннеров.

5) Управляемость выборов также проявилась в отказах некоторых кандидатов от участия в выборах. Учитывая низкую конкурентность выборов, администрация, используя влияние на кандидатов,

содействовала прохождению в Думу нескольких кандидатов, представляющих умеренную оппозицию.

Еще в начале избирательной кампании в округе №8 отказались от участия в Борьбе два сильных кандидата – А.Закондырин и Д.Константинов. Незадолго до голосования в этом же округе снял свою кандидатуру кандидат С.Ладочкин, выдвинутый «Единой Россией». В этом округе предполагается победа кандидата, выдвинутого коммунистами.

В округе №11, освобождая место яблочнику А.Бабушкину, сняла свою кандидатуру «административный» кандидат Т.Барсукова.

В округе №37 9 сентября снялся «административный» кандидат К.Мионов. В этом округе победителем может стать представитель КПРФ или «Гражданской платформы».

В округе №20 администрация, не выдвинув кандидата, поддерживаемого «Единой Россией», поддерживала кандидата А.Шибаява, выдвинутого партией «Родина».

Обсуждается вопрос о добровольном снятии «административных» кандидатов в 44-м и в 43-м округах, чтобы дать возможность пройти в Мосгордуму представителям «Справедливой России» и «Гражданской платформы».

6) В период перед днем голосования поступают сведения об активном привлечении к организации голосования социальных работников как для досрочного голосования, так, и, особенно, для составления списков избирателей, голосующих на дому.

7) Анализ агитационной кампании на выборах депутатов Московской городской Думы шестого созыва подтверждает отсутствие серьезной конкуренции, управляемость выборов со стороны администрации, наличие в некоторых округах умышленных отказов от борьбы за мандат. Использование административного ресурса остается на высоком уровне, особенно в части использования государственных и муниципальных СМИ. Администрация пытается компенсировать отсутствие интереса к выборам массовым привлечением к голосованию избирателей, которые обслуживаются социальными работниками, что несколько смещает итоги голосования в пользу административных кандидатов.

Существенное ужесточение избирательного законодательства позволило несколько ослабить применение других административных технологий, таких как использование полиции для пресечения законной агитации и судов для отмены регистрации кандидатов, и, вероятно, при голосовании и подсчете голосов.

Перед днем голосования поступают сведения об активном привлечении к организации голосования социальных работников как для досрочного голосования

Обзор прессы в Москве: "Муниципальный фильтр" для информирования избирателей

Официальная предвыборная кампания в средствах массовой информации начинается за 28 дней до дня голосования. Взяв 10 избирательных округов Москвы мы проанализировали газеты, учредителями которых выступают префектуры и управы районов Москвы. Все эти газеты финансируются за счет муниципального бюджета, распространяются бесплатно по почтовым ящикам москвичей.

Как показывает практика, провластных кандидатов начинают "раскручивать" за несколько месяцев до начала избирательной кампании. Однако в исследовании мы проанализировали именно предвыборный период по округам и приходим к следующим обобщенным выводам:

1. Практически во всех газетах преобладает агитация за провластных кандидатов. Остальные кандидаты упоминаются лишь вскользь, нейтрально или иногда даже негативно.
2. Практически во всех газетах перепечатываются однотипные статьи с результатами опросов, где происходит обоснование по тем или иным критериям преимуществ кандидатов от партии "Единая Россия".
3. Все публикуемые материалы не оплачены с избирательного счета кандидатов.
4. Многие оппозиционные кандидаты отмечают, что в данных газетах им не предоставляется возможность разместить официальную агитацию.

В целом уровень агитации в муниципальных газетах за провластных кандидатов примерно одинаковый, но особо выделяется газета "Южные горизонты", в которой более 40% материалов - агитация за кандидатов от "Единой России", которые участвуют в выборах по округам, расположенных в Южном административном округе города Москвы.

Данные выводы подтверждаются также исследованиями Андрея Бузина, с которыми можно ознакомиться в его блоге - ссылка

5 избирательный округ

Районы: Филевский парк, Хорошево-Мневники, часть района Щукино
Ключевые кандидаты:

- Максим Кац, муниципальный депутат Щукино
- Сергей Бабурин, КПРФ, экс-вице-спикер Госдумы
- Олег Сорока, партия "Единая Россия", строительная компания "Пионер"

Газеты: окружная газета "Северо-Запад" (тираж 300000 экземпляров),



Доклады

газета “Хорошево-Мневники” (тираж 52500 экземпляров), газета “Районный масштаб” (тираж 35000 экземпляров).

Преобладает агитация за кандидата Олега Сороку. Публикуются репортажи с его встречи с зам. мэра Москвы Хуснуллина, их совместная фотография.

Публикует отчет о поездке в Абхазию кандидата Бабурин с его фотографией, публикуются выдержки из его книг.

Другие кандидаты либо не упоминаются, либо упоминаются нейтрально среди прочих.

6 избирательный округ

Районы: Головинский, Левобережный, Ховрино, часть района Западное Дегунино

Ключевые кандидаты:

- Надежда Бабкина, художественный руководитель музыкального театра “Русская песня”, победитель праймериз “Моя Москва”
- Сергей Григоров, учитель, партия “Яблоко”

Газеты: окружная газета “Северо-Запад” (тираж 300000 экземпляров), газета “Наше Головино” (тираж 40000 экземпляров), газета “Левый берег” (тираж 20000 экземпляров), газета “Наше Ховрино” (тираж 33500 экземпляров), газета “Западное Дегунино” (тираж 26000 экземпляров)

Активная агитация кандидата Бабиной: публикуются интервью с кандидатом, репортажи с открытия районного магазина, празднования



Яблочного спаса. Другие кандидаты не упоминаются.

8 избирательный округ

Районы: Аэропорт, Коптево, Левобережный, Сокол, Войковский
Ключевые кандидаты:

- Ленин Зюганов, КПРФ
- Антон Морозов, муниципальный депутат, “Единая Россия”

Газеты: окружная газета “Север столицы” (тираж 412000 экземпляров), газета “Район Коптево” (тираж 34500 экземпляров), газета “Сокол” (тираж 19000 экземпляров).

Практически нет упоминания о кандидатах, кроме официальных извещений. Несколько статей о преимуществе партии “Единая Россия”, в том числе с заголовком “Социологи называют фаворитами кандидатов от “Единой России”

9 избирательный округ

Районы: Беговой, Савёловский, Тимирязевский, Хорошевский, часть Бескудниковского района

и вручную, не было, комиссией принято решение о предсказании что москвичам для осознанного выбора нужно дать мак-

Гонка за лидером

Социологи называют фаворитами кандидатов от «Единой России»

Согласно социологическому опросу Всероссийского центра изучения общественного мнения подавляющее большинство москвичей будет голосовать за кандидатов от партии «Единая Россия» на предстоящих выборах в Мосгордуму, сообщил генеральный директор ВЦИОМ Валерий Федоров на пресс-конференции.

Телефонный опрос, посвященный выборам в Московскую городскую Думу VI созыва, был проведен 10–12 августа среди тысячи респондентов.

Согласно опросу уровень информированности москвичей о предстоящих выборах в Мосгордуму достаточно высокий – 83%. Каждый третий респондент знаком со списком кандидатов, баллотирующихся по его избирательному округу. О готовности принять участие в голосовании 14 сентября заявили 52% опрошенных.

Как показал опрос, москвичи склонны скорее доверять результатам выборов, чем не доверять. За прошедший год доверие к выборам у москвичей выросло с 70 до 73%. При этом пятая часть избирателей Москвы не доверяет выборам в принципе.

Как отметил глава ВЦИОМ, партийность кандидатов на этих выборах не является самым важным фактором для москвичей. Тем не менее, горожане скорее отдадут свой голос за кандидата от партии «Единая Россия»: на это готов каждый четвертый опрошенный. 34% опрошенных считают, что кандидаты от партии большинства намного эффективнее решают городские проблемы.

Павел ПОЛЖАНОВ по материалам открытых

Доклады

ИНТЕРВЬЮ

Ирина ИЛЬЧЕВА:
Дети-инвалиды не должны жить в изоляции

Художественный пикет




В преддверии нового учебного года все школы Северного округа готовы принять на обучение детей инвалидов...

В прошлом номере мы общими усилиями рассказали о том, как развиваются события...

Ключевые кандидаты:

- Ирина Ильичева, директор школы, “Единая Россия”
- Юлия Галамина, лингвист, партия “Яблоко”
- Алёна Попова, общественный деятель

Газеты: окружная газета “Север столицы” (тираж 412000 экземпляров), газета “Савеловский посад” (тираж 22500 экземпляров), газета “Хорошевка” (тираж 30500 экземпляров), газета “Наше Бескудниково” (тираж 30500 экземпляров)

Активная агитация за кандидата Ильичеву: репортажи с открытия светофора, интервью кандидата, статьи о поддержке кандидата тех или иных инициатив. Другие кандидаты не упоминаются, кроме официальных публикаций о регистрации.

21 избирательный округ

Районы: Выхино-Жулебино, Рязанский, Тимирязевский, Хорошевский, часть Бескудниковского района

Ключевые кандидаты:

- Владимир Зотов, префект юго-восточного округа Москвы
- Андрей Клычков, глава фракции КПРФ в Мосгордуме

Газеты: окружная газета “Юго-восточный курьер” (тираж 420000 экземпляров)

Кроме агитации кандидатов от “Единой России” на первой полосе

20 АВГУСТА В 19.00
во всех районах Москвы пройдет единый день встреч глав управ с жителями. График встреч в районах Юго-Восточного округа читайте на стр. 4.

БЛОГ ПРЕФЕКТА ЮВАО В ЖИВОМ ЖУРНАЛЕ

Префект ЮВАО г. Москвы Владимир Зотов ведет личный блог в Живом Журнале (www.livejournal.com) и зарегистрирован на Facebook. Кроме того, продолжительное время префект является активным пользователем социальной сети Твиттер.

Блог Владимира Зотова в ЖЖ — <http://prefectzotov.livejournal.com>
Страница в социальной сети Facebook — <http://www.facebook.com/prefect.zotov>
Аккаунт в Твиттере — @Zotov_VB

ИТАТЬ КОЖУХОВСКУЮ ЛИНИЮ МЕТРО

Мэр Москвы Сергей Собянин принял участие в луске новой станции, расположенной на Рабочей улице. Этот новый объект вближения будет питать Кожуховскую линию метрополитена.

Задай вопрос префекту
Уважаемые жители Юго-Востоно-

публикуется раздел “Блог префекта ЮВАО” с фотографией кандидата Зотова со ссылкой на его аккаунты в социальных сетях. Другие кандидаты не упоминаются

26 избирательный округ

Районы: Братеево, Зябликово, часть района Орехово-Борисово Южное
Ключевые кандидаты:

- Кирил Щитов, депутат Мосгордумы, “Единая Россия”
- Евгений Балашов, заместитель ген.директора “Агроماش”, КПРФ

Газеты: окружная газета “Южные горизонты” (тираж 470000 экземпляров)

Публикуются репортажи с фотографиями о мероприятиях, которые посетил кандидат Щитов, отчеты о оказанной помощи, поздравления с днем города. Другие кандидаты не упоминаются

32 избирательный округ

Районы: Даниловский, Донской, Нагатино-Садовники, Нагатинский затон

Доклады

Кандидаты на пост главы администрации

Эти отмены и поочередности руководить. Департамент создает наместника Москвы Владимира Петрова, депутата Мосгордумы Сергея Фирсова и Кирилла Цитова.

Выступая на торжественной части праздника, в Петрозаводске приветствовали собирающихся, пожелав им доброты и здоровья, активности и любви, победить, что сопутствует его восторженности всегда будут рядом с москвичами, помогут в бою, поддержат в

поддерживать вместе с артистами подражать друг друга громкими аплодисментами, не уходящими и депутаты - наступили в поле с активными и жизнелюбивыми, конечно, обоими - русскими, новыми, говорят, именно благодарим, кто шик и нам в ЦОУ и Совет ветеранов, общими, знакомыми, веселыми, расказывали жиги!»

— Это замечательный праздник, — рассказала

наш жителю района, член Совета ветеранов Людмила Федосеева, — настало время приглашать на праздники, на мероприятия, и в зону создать все условия для карьеры! Это не просто место для тренировки, это - дом. Место должно быть уютным, чтобы люди, которые приехали сюда, чувствовали себя комфортно. Мы хотим видеть людей, которые умеют работать с людьми. Мы хотим видеть людей, которые умеют работать с людьми.

— Это замечательный праздник, — рассказала



Сообщение о планируемом изъятии для государственных нужд объекта строительства в зоне строительства объектов транспортной инфраструктуры.

Помощники для его немого помощника Кирилла Цитова, депутат Московской городской Думы.

«У меня давно возникли мысли о том, что у нас не хватает людей, которые умеют работать с людьми. Мы хотим видеть людей, которые умеют работать с людьми. Мы хотим видеть людей, которые умеют работать с людьми.

Антон Влахович, тренер и консультанг по развитию автогонщиков, рассказал о тренировках и о том, как важно иметь хорошего тренера. Он подчеркнул, что тренера должен быть не только специалистом, но и человеком, который умеет работать с людьми. Он подчеркнул, что тренера должен быть не только специалистом, но и человеком, который умеет работать с людьми.



Антон Влахович, тренер и консультанг по развитию автогонщиков.

Ключевые кандидаты:

- Татьяна Ломакина, директор Фонда Зилевец, "Единая Россия", победитель праймериз "Моя Москва"
- Кирилл Гончаров, партия "Яблоко"

Газеты: окружная газета "Южные горизонты" (тираж 470000 экземпляров), газета "Мой район Донской" (тираж 14700 экземпляров), газета "Нагатино-Садовники" (тираж 25000 экземпляров)

Активная агитация за кандидата Ломакину: репортажи о проведенных встречах, о мероприятиях, в которых принял участие кандидат. Другие кандидаты не упоминаются.

36 избирательный округ

Районы: Обручевский, Черемушки, Котловка

Ключевые кандидаты:

- Сергей Росс, предприниматель, выдвинут от партии "Справедливая Россия"
- Ольга Шаропова, главврач поликлиники Обручевского района

Газеты: окружная газета "За Калужской заставой" (тираж 350000)

Кубок победителя автогонок получил «прописку» на ЗИЛе

В АМО ЗИЛ состоялся торжественная церемония передачи кубка от команды победителя автогонок «Формула-3».

Кубок был передан президенту автогоночного клуба, заместителю директора АМО ЗИЛ Евгению Колосовскому и председателю дально управления Благотворительного фонда «Зилевец» Татьяне Ломакиной.

Вот уже третий год подряд в России проводится собственная автогоночная серия соревнований в классе «Формула-3» под общим названием «Формула-Россия». Все национальные автогонки мира проводятся именно в этом классе. В этом году в российских соревнованиях приняли участие спортсмены из Казахстана, Чехии, Кипра, Германии. По словам

(АМО). С момента основания его деятельностью была связана с автогонками: завод сам выпускал спортивные автомобили «ЗИС-101А-Спорт», «ЗИС-112», «ЗИЛ-112С» и активно участвовал во всех гонках и авторалли. В том числе и на выносливость, например, в пробеге Москва - Вильнюс. Автолюбительская команда АМО ЗИЛ постоянно принимала участие в российских и международных соревнованиях, в том числе и в классе грузовиков, рассказала Т. Ломакина.

Начиная с конца 2011 года АМО ЗИЛ предоставлял им для перспективных разработок новейшей автогоночной техники, и уже летом 2012 года первые шесть «Формула-3» были собраны в завод, которые и составили основу команды, которая и завоевала этот кубок.



Татьяна Ломакина, директор Фонда Зилевец, и Евгений Колосовский, заместитель директора АМО ЗИЛ.

№ 27 (628) 25-31 августа 2014 года

общество и власть

Татьяна ЛОМАКИНА:

Модернизация набережных сделает город очень привлекательным

ЖИТЕЛИ СПРАШИВАЮТ – ВЛАСТИ ОТВЕЧАЮТ

Как сократить расходы на ЖКУ

Остатки выделенных жилищно-коммунальных услуг можно избежать.

ПРОБЛЕМЫ

Вопрос: Лето и осень – время отпусков, когда многие москвичи уезжают за город. Спешим, что в это время можно сократить расходы на коммунальные услуги, если временно отключить счетчики. Как это сделать? Ссылка на статью: [www.mos.ru](#)

Отвечает депутат Мосгордумы Мария Антонова:

Парламент осуществляет на основании письменного заявления потребителей. Это делается в период, чем через 30 дней после окончания периода отпусков. Если заявление потребителя доносится, подтверждающее временное отсутствие человека. Это может быть билет железнодорожного транспорта, справка детского сада/школы и т.д. Парламент делает по количеству дней отсутствия, при этом размер платы за коммунальные услуги на основании фактически использованного объема вычитается коммункация за не установленный 100 жилищного кодекса РФ.

Наличие, что в Москве полностью соразмерно все приемы работы по оплате коммунальных услуг, которые получают более 3,5 млн москвичей. В бюджете на этот период заложено 12,4 млрд рублей.

В Москве можно получить отсрочку коммунальщикам на выходные дни. В отличие от других регионов в столице услуги ЖКХ оплачиваются лишь 80% от размера тарифов. Основная сумма платится при оплате городского бюджета. В частности, тарифы на тепловую энергию и электроэнергию зависят от суммы в 13 млрд рублей.

В 2014 году ожидается значительный рост цен на коммунальные услуги. Это связано с повышением тарифов за последние 20 лет. С целью снижения стоимости Правительство



необходимость модернизации городской инфраструктуры, назвав реки «главными достопримечательностями города». По словам Собянина, «каждая набережная Москвы-реки должна быть современной и красивой для жителей города».

Татьяна Ломакина подарила, что Благотворительный фонд «Зилевец» оказывает помощь в развитии городской инфраструктуры. Она сообщила, что Благотворительный фонд «Зилевец» оказывает помощь в развитии городской инфраструктуры. Она сообщила, что Благотворительный фонд «Зилевец» оказывает помощь в развитии городской инфраструктуры.

ДЕПУТАТСКАЯ ПРИЕМНАЯ

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Сотрудничество между роддомом №4 и Свято-Владимирским приютом: как уже в течение трех лет...

В РОДДОМ С ВЕРОЙ

В период совместной работы у руководителей родильного дома сложились доверительные отношения с обиходом храма. По просьбе пастора были оказаны все отделения и подсобные помещения. Для верующих рожениц в отделении патологии беременности была выделена молельная комната, закуплена мебель, приобретены иконы. Каждый четверг священники служат молитву перед иконой Божией Матери «Полночь в роде», молятся о здравии мам и младенцев. После молитвы пастор мамы и персонал имеют возможность задать вопросы священнику, обратиться на фоноду или исповядь.

14 августа этого года при сотрудничестве были юридически зарегистрированы государственными бюджетным учреждением здравоохранения города Москвы «ГБУЗ «Родильный дом №4 Департамента здравоохранения Москвы и государственным приютом города Преображенск Преображенск в Старом Баликове». В присутствии замещающих специалистов родильного дома и совета старших сестер был подписан договор о сотрудничестве.



На встрече, посвященной подписанию договора, Ольга Шаронова отметила, что сплоченно и позитивно мысля и женщины должны быть верны, с которой она вступает в родильный дом. Роженица, уверенная в верности и в каждой этой рождение ребенка. Роженица, уверенная в верности и в каждой этой рождение ребенка. Роженица, уверенная в верности и в каждой этой рождение ребенка.

В свою очередь, протодиакон Роман Марков предложил проводить доверительную поддержку и медицинскому персоналу, это поможет им в сложной и напряженной работе для создания благоприятной атмосферы в родильном доме.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ УПРАВЫ ОБРУЧЕВСКОГО РАЙОНА: [HTTP://OBRUCHEV.MOS.RU/](http://obruchev.mos.ru/)

№ 8 (188), СПЕЦВЫПУСК 2014 г.

Обручевский меридиан

УЧРЕДИТЕЛИ – УПРАВА ОБРУЧЕВСКОГО РАЙОНА И АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ОБРУЧЕВСКИЙ

ВЫБОРЫ – 2014

ПАРТИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ



ИГОРЬ БАБИН,
генеральный директор
Центра политических
технологий

Подписки собраны, удостоверения получены – Московский проекторстрой 273 претендента на депутатское кресло в Московской городской Думе в союзе. Абсолютное большинство кандидатов – 224 человека – вступили в предвыборную группу, опираясь на поддержку партии. Наша редакция решила провести анализ партийных списков на основе данных из открытых источников и попытаться спрогнозировать, какая партия будет лидировать в новом парламенте.

Большая часть летит прошлым в день и партия «Справедливая Россия» ставили по 45 кандидатов. «Справедливая Россия» – 45 кандидатов, «Облачные» – 45 кандидатов, под брендом «Единой России» – 42 человека и всего остальное – от «Гражданской платформы». Ситуация, что партия будет лидировать в новом парламенте.



экземпляров), газета “Обручевский меридиан” (тираж 27000 экземпляров), газета “Нагатино-Садовники” (тираж 25000 экземпляров).

Статья о преимуществе кандидата от “Единой России”, в том числе с заголовком “Партия победителей”. Кроме того статья о сотрудничестве храма и роддомом №4, в котором по просьбе кандидата Шарাপовой были “освящены” все отделения, присутствует фотография кандидата Шарাপовой.

43 избирательный округ

Районы: Арбат, Пресненский, Хамовники

Ключевые кандидаты:

- Леонид Ярмольник, актёр, партия “Гражданская платформа”
- Вера Шастина, партия “Единая Россия”, главврач поликлиники
- Сергей Иваненко, партия “Яблоко”

Газеты: окружная газета “Москва.Центр” (тираж 220000 экземпляров), газета “Арбатские вести” (тираж 9000 экземпляров), газета “На Пресне” (тираж 50000 экземпляров), газета “Хамовники” (тираж 35000 экземпляров).

ДАТА

В МОСКВЕ ОТМЕТИЛИ ДЕНЬ ФЛАГА

22 августа 1991 года над Белым домом в Москве впервые был официально поднят трехцветный российский флаг, замещенный в качестве государственного символа красное полотнище с серпом и молотом. Спустя три года Указом Президента РФ 22 августа празднуется День российского флага. Традиционный праздник прошел в минувшую пятницу на Поклонной горе. Вместе с москвичами и гостями столы в нем приняли участие муниципальные депутаты ЦАО.



тандем, молитва, легиону шамду, не слыши под открытым солнечными лучами.



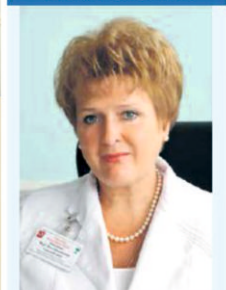
МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Вера Шастина, депутат муниципального округа Арбат, главный врач городской поликлиники №220:

В жаркую погоду людям, склонным к сердечно-сосудистым заболеваниям, следует находиться в прохладных помещениях, оборудованных кондиционерами или с хорошей вентиляцией. На открытое солнце лучше не выходить, особенно с 12.00 до 15.00 – это самое опасное время. Специалисты также рекомендуют чаще пить чай, вода – лучше негазированную, можно подслащенную лимоном или чуть подсоленную, чтобы жидкость подольше задерживалась в организме. Питаться лучше белковыми продуктами, есть больше

№13 (330) • август 2014. arbat.mos.ru
Горячая линия управы: (499) 252-84-22

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА



Вера Шастина, депутат муниципального округа Арбат, главный врач городской поликлиники №220
«В такую жаркую погоду людям, склонным к сердечно-

Выпуск № 15 (03) • сентябрь 2014 года
Учреждающее учреждение: (499) 264-48-37, www.krasnoselsky.mos.ru

КРАСНОЕ СЕЛО 5

ЧЕТЫРЕ ТЕМЫ

ЧТО ЖДЕТ МИНИ-ОТЕЛИ СТОЛИЦЫ...



20 августа в ЦАО состоялась экспертный круглый стол по вопросам развития, правового статуса и контроля работы московских хостелов.

В работе конференции, принявшей участие председатель коммерческой организации «Лига хостелов» Ольга Назорова, ректор ВШЭ Ярослав Кузьминов, директор Института социальной политики и социально-экономической программы Сергей Смирнов и владеющая несколькими московскими хостелами. Сведная команда экономистов, юристов и хостеловых попутчиков разобрались, какие именно претензии предъявляют муниципалитеты к работе хостелов, распространяются на новые помещения и адреса. Этих участников конференции увидели, посетив один из таких хостелов в Подосинском переулке, недалеко от Красного вокзала. Чистота, уют, дизайн-интерьер и техническая оснащение, конференция, лобби и веранда на крыше с потрясающим видом на Москву. Владелица сети, молодой бизнесмен Даниил Мишин, на фоне радости проводит экскурсию для журналистов.

Многие гости, которые так похвастались и электронику или камер наблюдения. Единые правила организации хостелов в Москве сейчас нет. В официальном документе и нормативном акте не существует даже такого термина. А потому каждый владелец, организация, оказывающая услуги по арендованию бюджетному размещению, сам решает, как вести бизнес. Спрос на эти услуги велик и стабильно. И в то же время, по информации Ярослава Кузьминова, Муниципалитет и органы исполнительной власти не

ОБРАЗОВАНИЕ

ШКОЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЯ: УЧИТЕЛЕЙ И ПРЕДМЕТЫ ВЫБИРАЮТ УЧЕНИКИ, А ДИРЕКТОРОВ – СОВЕТЫ ШКОЛ

14 августа в Департаменте образования Москвы прошла пресс-конференция, посвященная роли управляющих советов в жизни московских школ.

Ректор НИУ «Высшая школа экономики», председатель управленческого совета школы №2095 «Глобальной» квартала Ярослав Кузьминов рассказал, что в последние время все большую роль в стечении школах начинают играть управляющие советы.

В совете на свободной основе входят учителя, родители и старшие школьники.

Такие органы появились много десятков лет назад и сейчас есть почти во всех московских школах. В этом году управляющие советы начали проводить процедуру общественной аккредитации при Департаменте образования. Это даст аккредитованным советам новое полномочия, в частности возможность согласовывать кандидатуру директора школы.

ЯРОСЛАВ КУЗЬМИНОВ, ректор НИУ «Высшая школа экономики» призвал тех, кто отвечает за жизнь школы, отдавать от модели «доборной демократии», когда директор принимает решение, а совет голосует за.

Управляющие советы принимают участие в формировании бюджета школы, а также фонда оплаты труда и контроля над его исполнением, взаимодействии с родителями, ведут общественную подотчетность. Ярослав Кузьминов основной проблемой считает разделение полномочий администрации и совета. Ректор ВШЭ призвал тех, кто отвечает за жизнь школы, отдавать от модели «доборной демократии».

Степанова Эльвира

ПО ВОПРОСАМ ДОСТАВКИ ГАЗЕТЫ ОБРАЩАТЬСЯ ПО ТЕЛЕФОНУ В (499) 713 75 88. ТРЕБУЮТСЯ РАСПРОСТРАНТЕЛИ.

№ 04 (182) • август 2014
Первый номер выпуска: в (499) 264-06-48, basman.mos.ru

БАСМАННЫЕ ВЕСТИ 5

ГЛАВНАЯ ТЕМА

МЭР МОСКВЫ СЕРГЕЙ СОБЯНИН ОТКРЫЛ НОВУЮ ПЕШЕХОДНУЮ ЗОНУ НА УЛИЦАХ ПОКРОВКА И МАРОСЕЙКА



ИСТАТИ
На обустройство дворовой территории и sidewalks потрачено 42% средств от оплаты парковки. Еще 32% средств расходуется на ремонт тротуаров, стенок, аварийных квартир, канализации, окон и подвалов. 23% потрачено на организацию благоустройства пешеходных зон, установку тротуарных ступенек и ограждений. 3% собранной средств остается в резерве.

Упомянуты все кандидаты, как идет кампания: Вера Шастина - нейтрально, остальные кандидаты - нейтрально или негативно. Кроме статей в пользу партии «Единая Россия» в каждом выпуске есть статьи с комментариями с фотографии кандидата Шастина.

45 избирательный округ
Районы: Басманный, Красносельский, Мещанский, Сокольники
Ключевые кандидаты:

- Ярослав Кузьминов, ректор НИУ «Высшая школа экономики», самовыдвиженец, кандидат поддержанный партией «Единая Россия»
 - Николай Кавказский, правозащитник, партия «Яблоко»
- Газеты: окружная газета «Москва.Центр» (тираж 220000 экземпляров), газета «Басманные вести» (тираж 35000 экземпляров), газета «Красное село» (тираж 13000 экземпляров), газета «Мещанская слобода» (тираж 2000 экземпляров).

Упомянуты все кандидаты, как идет кампания: Кузьминов - нейтрально, остальные кандидаты - нейтрально или негативно. Активная агитация за кандидата Кузьминова: репортажи о проведенных встречах, пресс-конференциях, о мероприятиях, в которых принял участие кандидат. Публикуется фотография кандидата Кузьминова с мэром Москвы Сергеем Собяниным. Другие кандидаты не упоминаются. Другие кандидаты не упоминаются.

Обзор движения «Голос»: первая стадия избирательной кампании в Санкт-Петербурге

Выборы губернатора

14 сентября 2014 года в Санкт-Петербурге изберут губернатора и муниципальных депутатов. Если муниципальная кампания планировалась заранее, то о досрочных выборах главы города петербуржцы формально узнали лишь за три месяца до голосования. После встречи с Владимиром Путиным вечером 4 июня, действующий губернатор Петербурга Георгий Полтавченко ушёл в отставку и заявил о желании избраться на новый срок^[1].

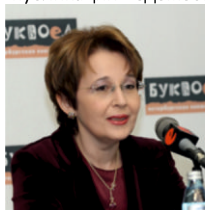


Однако первые слухи о возможной отставке появились ещё в конце 2013 года. На федеральном уровне об этом заговорили после статьи в газете «Ведомости»^[2]. Источники, приближенные к администрации президента, утверждали, что в Кремле задумываются о досрочных выборах из-за высоких протестных настроений в городе. Полномочия губернатора истекли в 2016 году, одновременно с парламентскими выборами и выборами в региональное Законодательное собрание. Параллельное ведение трёх масштабных кампаний в одном из ключевых регионов страны подразумевало бы для власти высокие риски и большие трудности.

Также собеседники Ведомостей отмечали, что Кремль еще не окончательно определился с кандидатом. По их мнению, действующим губернатором недовольны местные деловые круги: «Петербургские власти так и не смогли создать условий, при которых инвесторам и

девелоперам комфортно работать, надоела постоянная кадровая чехарда, нет четких правил игры, говорит один из представителей девелоперского сообщества. С бизнесом не советуются, программа приватизации так и не утверждена, добавляет он, в результате бизнес уходит в Ленинградскую и Московскую области».

Появившийся спустя полгода после публикации Ведомостей и спустя две



недели после отставки Полтавченко «слив» из АП подтверждает версию о рассмотрении разных кандидатов и скептическом отношении к губернатору^[3]. На высшем уровне альтернативным кандидатом лоббировалась Оксана Дмитриева, заместитель руководителя фракции «Справедливая Россия» в Государственной Думе.

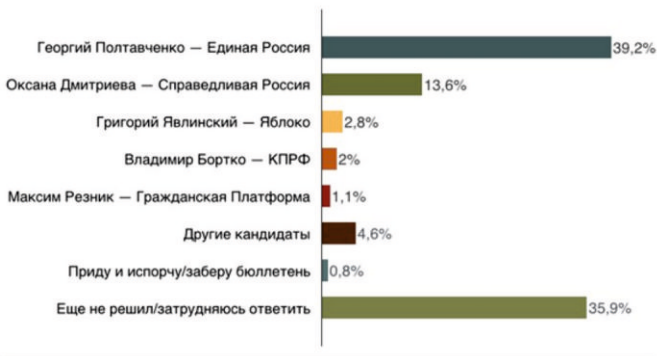
Стоит отметить, что по опросу, который 25 июня провела социологическая служба Фонда борьбы с коррупцией, 13,6% опрошенных жителей Санкт-Петербурга ответили, что на выборах губернатора отдали бы свой голос Оксане Дмитриевой, что на 25,6% меньше, чем за Георгия Полтавченко^[4].

Фонд борьбы с коррупцией: «Оксана Дмитриева стартует с хороших позиций — 13,6%, а вот Георгий Полтавченко одобрили 39% респондентов. Как подсказывает эмпирический опыт, здравый смысл и, например, изменение рейтингов на московской мэрской кампании, представитель «власти» начинает с максимальных позиций, но потом постоянно поддержку теряет. В подобных опросах всегда фиксируется «верхняя граница», в то время как его оппозиционный конкурент имеет все возможности для роста (и 35% пока неопределившихся с выбором).»

Другие эксперты указывали причиной досрочных выборов «муниципальный фильтр»^[5]. Смена районных властей могла спутать карты федеральному руководству: «В сентябре-2014 в Питере пройдут местные выборы, по итогам которых «муниципальный фильтр» для выдвижения кандидата в губернаторы может оказаться в руках



Скажите, пожалуйста, если бы выборы губернатора Санкт-Петербурга состоялись в следующее воскресенье, то за кого бы вы проголосовали?



СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА ФОНДА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

оппозиции. «Колыбель революции» настроена весьма решительно. Поэтому эксперты не исключают досрочной отставки Полтавченко, с тем чтобы его преемник успел сойти на выборы в сентябре-2014 со старым единоросссовским фильтром».

По другой версии досрочная отставка Полтавченко и назначение выборов губернаторов связано с конфликтом местных элит с Полтавченко. О внутреннем противостоянии между «местными» и губернаторскими в контексте муниципальных выборов говорит наш собеседник, один из лидеров оппозиции Петербурга. О реальности такой версии свидетельствует прорвавшийся наружу конфликт в муниципальном образовании Шушары, где контролирующая избирательную комиссию «местные» отказали в регистрации однопартийцам из Единой России, в том числе действующему главе муниципального образования и всей его команде[6].

В итоге «муниципальный фильтр» стал причиной главного скандала кампании.

С 16 июня, то есть с момента публикации решения Законодательного собрания Санкт-Петербурга о назначении выборов, каждой политической партии (региональному отделению), а таковых на момент начала выдвижения, по данным Министерства юстиции РФ, было

зарегистрировано 65, законом была предоставлена возможность выдвинуть своего кандидата. Правом выдвижения кандидата на должность губернатора Санкт-Петербурга воспользовались всего семь политических партий. Каждый кандидат должен иметь 10% подписей муниципальных депутатов, то есть минимум 156.

Главный соперник действующего губернатора Георгия Полтавченко Оксана Дмитриева, выдвигая «Справедливой Россией», собрала лишь 111 подписей из 51 муниципального совета при необходимых 156 подписей из 84 советов. Оксана Дмитриева заявляла о большом давлении на муниципальных депутатов, которым угрожали увольнением с места работы за подпись в пользу ее выдвижения[7]. Впоследствии 5 подписей по разным причинам были признаны недействительными.



Александр Петров

Фонд борьбы с коррупцией: «Победа Полтавченко в первом туре выглядит вероятной только при одном условии: Дмитриеву не допускают до выборов. Если же она будет участвовать и вести активную кампанию, то запросто может получить голоса значительной части неопределившихся кандидатов. Второй тур будет точно, победа во втором туре выглядит реалистично.»

При этом муниципальный фильтр прошли малоизвестные в городе Александр Петров из партии «Родина» и Тахир Бикбаев от партии «Зеленые». Также кандидатами зарегистрировались Ирина Иванова из КПРФ и депутат Заксобрания от ЛДПР Константин Сухенко[8].



Александр Петров



Ирина Иванова



Тахир Бикбаев



Константин Сухенко

Муниципальные выборы

Выборы муниципальных депутатов на фоне «стерильной» губернаторской кампании становятся ключевым политическим и медийным событием Санкт-Петербурга. Всего в городе существует 111 муниципалитетов, в которых заседают 1409 местных депутатов.



ВСЕ НА ВЫБОРЫ!

Оппозиционеры готовились к кампании заранее и рассматривали их как ключевой этап подготовки к выборам Законодательное собрание, которые пройдут 2016 году.



Андрей Пивоваров, руководитель петербургского отделения партии РПР-Парнас: “Я могу сколотить в Питере команду из сотни человек, которые пойдут на муниципальные выборы и попробуют выиграть. Обманут - мы разоблачим обман, нет - мы пройдем в муниципалитет и дадим там жару. А через муниципалитет попробуем и в ЗАКС прорваться”^[9]

Помимо РПР-Парнас, к муниципальной кампании готовилась и партия “Гражданская платформа” с аффилированным молодёжным движением “Весна”, а также партия “Демократический выбор”, открывшие две школы подготовки будущих депутатов в 2012 году^[10]. В итоге различные проекты соединились в Школу депутатов, занимавшейся обучением и поддержкой кандидатов от коалиции, о создании которой объявили Партия Прогресса, “Гражданская платформа”, “Демократический выбор”, РПР-Парнас и Партия “5 декабря”, проект “Муниципальная пила”, Фонд борьбы с коррупцией и движение “Весна”. В начале нынешнего года школа планировала подготовить до 2000 независимых кандидатов^[11]. Также масштабно к выборам готовилась и партия “Единая Россия”. На участие в внутрипартийных праймериз заявилось 1962 человек, что примерно на 400 человек больше, чем общее число муниципальных депутатов в Петербурге. Часть людей не попала в партийные списки из-за внутренних интриг, часть принципиально, следуя тренду последних лет, пошла на выборы самовыдвиженцами^[12].

Скрытые конфликты внутри партии власти определяют весь ход муниципальной кампании. Оказалось, что не только оппозиция рассматривает выборы как ключевой этап будущего сражения за места в Законодательном собрании. Борьба за влияние на районном уровне ведётся между “местными” элитами и командой Полтавченко. Можно предполагать, что именно она стала причиной скандальности выборов в Петербурге. Для борьбы с неудобными кандидатами, как оппозиционными, так и условно провластными, использовались практически все известные грязные технологии.

Кандидат в муниципальные депутаты должен был собрать в среднем полтора десятка подписей за 20 дней. Официально кампания начиналась с момента публикации извещения.

Первым препятствием на пути к подаче документов стала невозможность обнаружить информацию о начале кампании. Так, в муниципальном образовании (МО) Семеновское решение было якобы опубликовано 16 июня, а газета с извещением поступила в Библиотеку национальных литератур только 24 июня^[13].

В МО Парнас обнаружили газету только 27 июня. В этот день она поступила в Центральную библиотечную систему, хотя формально была опубликована за 10 дней до этого^[14].

Мерцающие избиркомы

Интересным явлением нынешней кампании стали “мерцающие” избиркомы (в дальнейшем также - ИКМО, избирательная комиссия муниципального образования). Ряд кандидатов в разных районах попросту не могли найти избирательную комиссию.

Например, в МО Парнас представители парламентских партий, включая представителей партии “Единая Россия”, и оппозиции пытались обнаружить ИКМО больше недели. На что руководство муниципального образования отвечало, что оппозиционеры знают, где на самом деле находится избирком, но хотят спровоцировать скандал^[15]. В итоге по району смогли зарегистрироваться лишь самовыдвиженцы, лояльные депутату Заксобрания от партии “Единая Россия” Евгению Марченко, имеющему “напряженные отношения” с руководством партии^[16].

Потерялся ИКМО и в упоминавшемся ранее МО Семеновское. Активист Станислав Коротенко не смог взять бланки, так как представители МО не смогли ему объяснить, где находится избирательная комиссия. После обнаружения ИКМО оказалось, что она работает по странному графику и подозрительно долго закрыта “на обед”.

Представитель “Гражданской платформы” и муниципальные депутат МО “Екатерингофский” Александр Шуршев, собравший команду молодых кандидатов, не смог подать документы в МО Измайловское. Сотрудники муниципалитета отказались говорить ему, где находится районный избирком^[17]. Оказавшись в момент разговора Шуршева с сотрудниками, проходившая мимо них глава МО Ольга Бубнова демонстративно проигнорировала политика, отказалась с ним коммуницировать и скрылась.

ИКМО Звёздное поступило хитрее всех и сперва делало вид, что выборы в районе вообще не объявлены. При этом регистрацию прошли около 50 кандидатов, имевших инсайдерскую информацию. После утечки информации в прессу избирком решил “пойти на уступки” и продлили работу на один день. По уровню организации он стал образцово-показательным, однако первым и последним, в который независимые кандидаты могли бы зарегистрироваться^[18].

Очереди и нападения

Одной из помех неудобным кандидатам стали внезапные очереди, появлявшиеся из ниоткуда, чаще всего никуда не двигавшиеся и просто не пускавшие людей в ИКМО.

Например, самовыдвиженка и гражданская активистка Олеся Ярошенко физически не смогла подать документы на выдвижение в ИКМО Княжино. Сперва она была записана в конец очереди и простояла до завершения рабочего дня. На следующее утро перед ней появилась 17 неизвестных людей: “Давать комментарии по факту подмены списков председатель ИКМО отказывался, подробно ознакомиться с тем кого в

Доклады

него вписали так же не удалось, так как список находился у председателя ИКМО, ознакомиться с ним не представлялось возможным, фотографировать его так же запретили". Под закрытие ИКМО ей объявили, что этот день был последним возможным для подачи документов, а предыдущая информация от главы ИКМО недействительна^[19].



Олеся Ярошенко: "Очень жалко потраченных усилий, даже не столько моих сколько тех ребят, которые мне помогли, поддерживали меня советом и добрым словом. Поэтому оставлять все так просто не хочется. Завтра я и другие кандидаты, которых вписывали в списки и не давали подать документы будем писать заявление в прокуратуру и избирательную комиссию Санкт-Петербурга."

В ИКМО Шувалово-Озерки прием с очередью использовался более оригинально. В один из дней "кандидат" из толпы внезапно ворвался в избирком и якобы там всех избил. После чего ИКМО срочно закрылась, едва дождавшись приезда скорой помощи^[20].

ИКМО Кронверкское отличилась тем, что сначала долго не открывалась из-за аварий и протечек. После небольшого скандала она открылась, но перед входом моментально образовалась очередь. По словам Михаила Конева, подставных людей курировали руководитель аппарата Законодательного собрания Санкт-Петербурга Денис Четырбок^[21] и депутат МО Введенский Юрий Шутов, угрожавший "поломать" независимых кандидатов^{[22][23]}.



Об очередях в ИКМО Коломяги стало известно благодаря "звездности" выдвигавшихся кандидатов. Сотрудники ЧОПа физически противодействовали подаче документов Наталье Воробьевой, олимпийской чемпионки по вольной борьбе. От травм обе стороны спасло внимание прессы к проблемному округу, в котором также выдвигался Владимир Казаченок, легенда футбольного клуба "Зенит"^[24].

По сообщениям СМИ, кандидаты столкнулись с очередями в большом количестве округов. Очереди зафиксированы в ИКМО Поселок Левашово, Московская застава и Пулковский меридиан^[25]. Во всех случаях избиркомы сначала долго скрывались, после чего медлили с открытием, а потом у входа появлялись толпы крепких молодых людей. Особенно засветилась ИКМО Пулковский меридиан, об очередях у которой появились репортажи в прессе^[26].

Один из самых странных случаев произошел в МО Светлановское. Здесь на журналиста Закс.Ру Артема Александрова и кандидата в муниципальные депутаты Даниила Кена напал замглавы МО Григорий Ревякин, представившийся "бухгалтером Пашей". Он ударил журналиста и попытался убить кандидата огнетушителем^[27]. Предлогом для конфликта



Доклады

стала якобы попытка журналиста и кандидата воспользоваться ксероксом, являющимся муниципальной собственностью. Позже Ревякин заявил, что не хотел убивать Кена, а просто “проверял огнетушитель” [28][29]. На следующий день Даниил Кен снова стал жертвой нападения, правда в этот раз нападающий представился “казакom”. На драках дело не закончилось и ИКМО Светлановское сняла с выборов Даниила Кена, а также других независимых кандидатов - Марину Киселеву и Дениса Поливина. Районный скандал вынужден был комментировать глава горизбиркома [30]. Впоследствии с должности был снят глава МО, а оппозиционные кандидаты восстановлены по решению суда.

В МО Остров Декабристов глава избиркома Николай Рейдало угрожал руководителю петербургского отделения Партии прогресса Виктору Воробьеву, что выкинет его в окно. Причиной стала попытка кандидата назначить в ИКМО представителя с правом совещательного голоса [31].

Очереди стали настолько серьёзным препятствием, что в в одном из районов кандидаты организовали минимайдан. Представители партии “Гражданская платформа” поставили палатку у ИКМО Юнтолово и потребовали допустить их к подаче документов, поскольку ежедневно перед ними возникала толпа в 70 человек [32].



Отбраковка по подписям

Упомянувшемуся представителю Партии прогресса Виктору Воробьеву отказали в регистрации в ИКМО Остров Декабристов, сославшись на то, что несколько подписавшихся людей решили отозвать подписи. “Всю неделю по подписавшимся за нас ходили люди из полиции и настоятельно интересовались, не поставлены ли подписи под давлением” - возмущался кандидат [33]. Впоследствии Воробьев обжаловал отказ, выиграл процесс и по суду сумел зарегистрироваться кандидатом [34].

В одном из районов Петербурга появились два одинаковых муниципальных образования. Активист движения “Наблюдатели

Приложение № 2
к решению ИКМО Остров
Декабристов № 6-5
от «07» июля 2014 года

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ

проверки подписных листов кандидата в депутаты муниципального совета
внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга Муниципальный
округ Остров Декабристов пятого созыва

Воробьев Виктор Викторович

по избирательному округу №22

1. Количество заявленных подписей избирателей - 24
 2. Количество представленных подписей избирателей - 28
 3. Количество проверенных подписей избирателей - 28
 4. Количество подписей избирателей, признанных недостоверными или недействительными - 0
- Основания (причины) признания подписей избирателей недостоверными (недействительными):

1. Заключение специалиста №7/И/245-14

Члены рабочей группы по проверке подписных листов ИКМО Остров Декабристов

Руководитель:

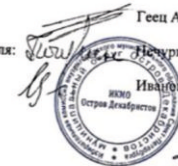
Гец А.И.

Заместитель руководителя:

Нечкина Л.М.

Члены Рабочей группы:

Иванова В.М.



копия Верна
А.Гец
18.22 18.07.2014

Доклады

Петербурга" Павел Галитовский^[35] подал все необходимые для регистрации документы в ИКМО Урицк. Через 9 дней избирком признал все 25 собранных подписей недействительными. Причиной стало официальное название МО. В уставе оно пишется УРИЦК, следовательно, подписавшие выдвинули Галитовского в другой совет, с названием Урицк^[36].

Встречались и другие проблемы с оформлением подписных листов. Некоторые избиркомы требовали составлять протокол по собственной форме, а потом отбраковывали листы из-за их несоответствия федеральному законодательству. Применялась и технология отбраковывания подписных листов из-за того, что кандидат не вносил сам себя в список сборщиков подписей^[37].

Через постель, наполняя сердца счастьем

Классическая и, казалось бы, отжившая в мегаполисах традиция подкупа избирателей возродилась в Петербурге. Освещающие выборы журналисты обнаружили на сайте госзакупок заказы от муниципальных образований. МО Аптекарский остров заказало в конце мая поставку 300 продуктовых наборов и 185 коробок конфет Коркунов для "вручения жителям" ко дню медика и социального работника, а также к 12 июня. МО Лиговка-Ямская потратило почти 189.000 рублей на 102 продуктовых набора, состоящий из кофе, чая и печенья, якобы для поздравления ветеранов.



Цели, указанные в контракте, звучали как "формирование в сознании ветеранов положительного образа государства" и "утверждение ветеранов во мнении, что государство в лице муниципальной власти помнит о них, а это в свою очередь должно наполнять сердца людей счастьем и гордостью". Патристическую версию немного подпортило то, что наборы были заказаны 8 мая, а товар поступил только в конце месяца. Однако чай и печенье выходят из моды. По мнению технологов, люди съедают

подарки задолго до выборов и забывают о благодарности. В моду вошло постельное белье, призванное служить постоянным напоминанием о благодетелях. Так МО Черная речка в июне заказало 2.600 комплектов постельного и 1737 наборов махровых полотенец на сумму 2,9 млн рублей. МО Владимирский округ приобрело ветеранам 120 сатиновых комплектов. МО Екатеринбургский заказало 200 одеял и 25 полотенец^[38].

Муниципальный контракт № 17

Санкт-Петербург

«10» июня 2014 г.

Местная Администрация муниципального образования муниципального округа Аптекарский остров, именуемая в дальнейшем «Заказчик», в лице Главы Местной администрации Мартиновича Петра Леонидовича, действующего на основании Устава, с одной стороны и Общество с Ограниченной Ответственностью «Берег» в дальнейшем «Поставщик», в лице Генерального директора Айдына Фирудин-оглы Казымова, действующего на основании Устава, с другой стороны, в дальнейшем именуемые Сторонами, заключили настоящий Муниципальный контракт (далее Контракт) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ КОНТРАКТА

1.1. Поставщик обязуется осуществить поставку 185 наборов конфет и 300 подарочных наборов ко Дню России, Дню медицинского работника, Дню социального работника, для вручения жителям МО, расположенных на территории муниципального округа Аптекарский остров, согласно Приложению №1.

2. ЦЕНА И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

2.1. Общая цена контракта составляет 189 450,00 (сто восемьдесят девять тысяч четыреста пятьдесят рублей) 00 копеек, НДС не облагается.

2.2. Цена настоящего Контракта является фиксированной и изменению не подлежит.

2.3. Авансирование не предусмотрено. Оплата товара производится после фактической поставки товара за счет бюджета МО МО Аптекарский остров на 2014 год в течение 3-х банковских дней путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика на основании счета, счета-фактуры, товарно-транспортной накладной и акта приемки-передачи товара.

Судебный фронт



Максим Резник, депутат законодательного собрания Санкт-Петербурга, "Гражданская платформа"

Массовые нарушения по допуску кандидатов к регистрации стали причиной массовых судебных исков. 22 июля Справедливая Россия, КПРФ, Гражданская платформа, Яблоко, РПР-Парнас и Фонд по борьбе с коррупцией провели совместную пресс-конференцию. Лидеры организаций в жанре фронтовых сводок отчитались о боях и потерях.

Гражданская платформа выдвинула 265 кандидатов. Меньше половины (120 человек) сумели подать документы и зарегистрироваться. 48 человек просто не смогли попасть в избиркомы, а 72 кандидата получили отказы в регистрации. РПР-Парнас выставил на выборы 44 человека, добились регистрации 23. Представитель партии Яблока Михаил Амосов не

Доклады

владел точно статистикой, но из двух сотен выдвиненцев от партии проблемы возникли минимум у половины.

Справедливая Россия пошла в бой 918 человек. 642 выдвиненца смогли сдать первый пакет документов, 579 кандидатов — второй пакет (подписные листы). 90 выдвиненцев на момент пресс-конференции сняли с кампании. Сумели зарегистрироваться 327 человек. КПРФ выдвинула более 600 кандидатов, 75 их них на тот момент уже получили отказ, 244 было зарегистрировано[39].

По итогам выдвижения, Справедливая Россия подала в суд 19 исков[40]. Минимум 8 исков к МО Юнтолово подают защитники сквера на Долгоозерной[41]. Также в суды обращались представители Фонда борьбы с коррупцией[42]. Пошла в суды и партия Яблоко. Сразу же после массовой подачи оппозиционера исков был зарегистрирован активист партии Эдуард Королёв, снятый избиркомом ИКМО Гражданка с многочисленными нарушениями[43].

Промежуточные итоги

Губернаторские и муниципальные выборы в Петербурге, наряду с выборами в Мосгордуму[44], практически лишились интриги на стадии регистрации кандидатов. Местные администрации стараются максимально исключить конкуренцию и создают независимым политикам заведомо жёсткие условия.

Муниципальный фильтр фактически стал заградительным барьером для главного конкурента действующего губернатора Георгия Полтавченко, зампреда фракции Справедливой России в Госдуме Оксаны Дмитриевой. Госпожа Дмитриева не добрала около трети подписей районных депутатов и выбыла из гонки. Выдвинутый Яблоком сопредседатель Союза потребителей России Анатолий Голов предпочёл вообще не собирать подписи и сдал только финансовую отчётность. Для создания конкуренции горизбирком зарегистрировал представителя партии “Родина” Андрея Петрова, а также кандидатов от КПРФ, ЛДПР и “Зелёных” Ирину Иванову, Константина Сухенко и Тахира Бикбаева. Де-факто вся конкуренция на выборах закончилась подписанием кандидатами в Мариинском дворце удивительного меморандума “Семь принципов честных и интеллигентных выборов”[45].

Муниципальные выборы пока что получают куда более живыми, вопреки регистрации как минимум половины независимых кандидатов. Реальная борьба идёт не только за места в муниципальных советах, но и за влияние в районах, с прицелом на выборы в Законодательное собрание. В схватке участвуют две группировки внутри партии власти, “местные” и “губернаторские”, системная и несистемная оппозиция. Представители разных оппозиционных направлений стараются обеспечить максимальную конкретность выборов, проводя совместные пресс-конференции и подавая массовые иски по фактам нарушений. К сожалению, подобных нарушений (недопуск кандидатов к

участию в выборах) зафиксировано очень много: районные избиркомы скрывались от кандидатов, утаивали информацию о начале выборов и процедуре подачи документов, обманывали выдвигавшихся активистов, внезапно закрывались, устраивали очереди из “титушек” и бюджетников, мешавших попасть в здания, часто в очередях провоцировались драки.

Руководство муниципальных образований в нарушениях не отставало от избирательных комиссий. МО размещали на сайте госзакупок заказы на продуктовые наборы и постельное бельё, стремясь подачками заполучить лояльность социально незащищённых избирателей. В Светлановском заместитель главы МО напал на журналиста, а также пытался огнетушителем убить оппозиционного кандидата. После подачи документов, избиркомы отказывали кандидатам в регистрации по ряду надуманных предлогов. В одном из округов кандидаты вынуждены были организовать митинг с палаткой у входа в ИКМО. Активный протест и массовые судебные иски во многих случаях исправляли ситуацию. Администрация Петербурга, опасаясь дискредитации выборов губернатора, старалась погасить крупные скандалы. Устраивающим властью и оппозицию способом купирования конфликтов стали суды, восстанавливающие кандидатов.





<https://www.facebook.com/golosinfo>

5 тысяч подписчиков



<https://twitter.com/golosinfo>

30 тысяч подписчиков



<https://vk.com/golosinfo>

3 тысячи подписчиков

ПОДДЕРЖИТЕ НАШУ БОРЬБУ ЗА ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ!

Движение в защиту прав избирателей «Голос» организует независимое общественное наблюдение за выборами всех уровней. Местные выборы в России проходят практически каждое воскресенье.



golosinfo.org/ru/donate

НА ЧТО НУЖНЫ ДЕНЬГИ?

ШТАБ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ

Тренинги для наблюдателей и членов УИК, издание методических материалов, координация и юридическая поддержка, транспорт для мобильных наблюдателей

СЕРВИСЫ

Горячая линия, сайты «Карта нарушений», «SMS-ЦИК», «WikiUIKi» (хостинг и поддержка), пресс-центр

golosinfo.org